

***COMUNE di
COLOGNO
AL SERIO***

***CONSIGLIO
COMUNALE***

del 12-02-2016

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Buona sera a tutti, iniziamo questo Consiglio Comunale.

Prima di iniziare dedicherei un minuto di silenzio per la scomparsa del maestro Giuseppe Foglieni, che, oltre ad essere stato maestro per tantissimi anni qua a Cologno, ed ha insegnato a tante nostre generazioni, è stato anche Sindaco e amministratore del Comune di Cologno al Serio, quindi di tutta la comunità di Cologno al Serio per tanti anni.

Il Consiglio osserva un minuto di silenzio.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Grazie. Prego dottor Fortunato di fare l'appello.

Il Segretario procede all'appello.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Diamo inizio al Consiglio Comunale.

OGGETTO N. 1 – LETTURA ED APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE DELIBERAZIONI ADOTTATE NELLA SEDUTA IN DATA 29.01.2016.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Prego dottor Fortunato.

Seg. Gen. Dott. FORTUNATO VITTORIO

Presentazione del documento unico di programmazione. C'era solo questo.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Chi è favorevole alzi la mano. astenuti? Contrari? All'unanimità.

OGGETTO N. 2 – CONVENZIONE PER L'ESERCIZIO IN FORMA ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA COMUNALE TRA I COMUNI DI COLOGNO AL SERIO - VERDELLO - CASTEL ROZZONE: SCIoglimento ANTICIPATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 2 DELLA CONVENZIONE.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Relazionerò io stesso. Come è noto, tra i Comuni di Cologno al Serio, Verdello e Castel Rozzone, è in essere una convenzione per la gestione associata dell'Ufficio di Segreteria Comunale di cui è titolare il dottor Vittorio Fortunato.

Cologno al Serio è l'Ente capo convenzione. La convenzione è stata stipulata in data 12 dicembre 2013 ed ha una durata di quattro anni, pertanto scade l'11 dicembre 2017.

Nei giorni scorsi, e precisamente il 23 gennaio 2016, è pervenuta al protocollo comunale una nota da parte del Sindaco del Comune di Arcore, signora Colombo Rosalba Piera, con la quale ha reso noto ai Comuni di Cologno al Serio, Verdello e Castel Rozzone di avere individuato nella persona del dottor Fortunato Vittorio il funzionario idoneo a ricoprire la sede di Segreteria del suddetto Comune, che al momento risulta vacante, e con la quale ha altresì richiesto la disponibilità di uno o più dei Comuni attualmente convenzionati a costituire una nuova convenzione per l'Ufficio di Segreteria Comunale, dando la disponibilità ad assumere il ruolo di Ente capo convenzione.

Successivamente il Comune di Verdello, con nota del 3 febbraio 2016, protocollo comunale n. 1952, ha fatto sapere di voler avviare le necessarie iniziative finalizzate allo scioglimento anticipato della convenzione di segreteria in essere con i Comuni di Cologno e Castel Rozzone, invitandoci nel contempo ad assumere le iniziative di nostra competenza.

Considerato che questo Ente sarà interessato dalle prossime consultazioni elettorali per il rinnovo del Consiglio Comunale, previste indicativamente verso la prima metà del mese di giugno; che il Segretario Comunale ha manifestato interesse ad accettare l'incarico proposto dal Sindaco del Comune di Arcore, e finalizzato alla costituzione di una nuova convenzione di segreteria; che il Comune di Verdello ha fatto sapere, come appena detto, di voler procedere allo scioglimento anticipato consensuale della vigente convenzione di segreteria, ed ha invitato Cologno al Serio e Castel Rozzone ad assumere le iniziative di rispettiva competenza; che con l'uscita dal vigente patto convenzionale del Comune di Verdello i restanti Comuni, Cologno al Serio e Castel Rozzone, dovrebbero assumersi il 50% del costo del Segretario Comunale, spesa della quale questo Ente è difficile che si prenda carico.

Tutto ciò premesso e considerato, propongo allo spettabile Consiglio Comunale lo scioglimento anticipato consensuale della convenzione di segretaria comunale con decorrenza a far data dal 14 marzo 2016 nei termini e secondo le modalità meglio definite nella relativa proposta di deliberazione.

Ci sono interventi in merito? Consigliere Drago.

Cons. DRAGO CHIARA

Ho letto la comunicazione, e vorrei semplicemente chiedere come intende regolarsi poi il Comune, nel momento in cui la figura del Segretario dovesse effettivamente prendere servizio presso un altro Comune, quindi non ricoprire più questo ruolo a Cologno.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

L'Amministrazione del Comune di Cologno al Serio intende adoperarsi in questo senso: trovare un Segretario Comunale a scavalco, oppure fare una convenzione di breve durata con la possibilità di rescindere nei primi mesi delle nuove elezioni.

Ci sono altri interventi? Consigliere Legramanti.

Cons. LEGRAMANTI ROBERTO ANTONIO

Grazie signor Sindaco. Io volevo capire i motivi di questo scioglimento, visto e considerato che siamo a pochi mesi dalle elezioni, trovarci con un Segretario a scavalco vorrebbe dire bloccare del tutto il Comune, soprattutto su un fatto che mi sembra abbastanza importante, che abbiamo votato pochi Consigli fa: il discorso delle piscine. Visto e considerato che sembrava ci fosse questa urgenza, se dovesse arrivare un Segretario nuovo credo che, non conoscendo i problemi e la materia, non penso che si assumerebbe la responsabilità di prendere in mano la situazione, quindi mi sembra un po' assurdo, a pochi mesi dalle elezioni, sciogliere la convenzione, anche perché mancato, come dicevo, pochi mesi, la nuova Amministrazione che arriverà si sceglierà il Segretario più idoneo a chi verrà ad amministrare.

Per questo io sono contrario a questo scioglimento.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Altri interventi? Consigliere Drago.

Cons. DRAGO CHIARA

Senza addentrarmi nella questione legata alle motivazioni, magari poi risponderete alla domanda del Consigliere Legramanti, sicuramente non avere più la figura del Segretario in una fase delicata come quella elettorale può essere effettivamente un disagio per il nostro Comune; d'altra parte capisco anche che nel momento in cui Verdello ha richiesto lo scioglimento della

convenzione i costi a carico del nostro Comune sarebbero in effetti più elevati da sostenere.

Semplicemente vorrei ringraziare il Segretario per il lavoro che ha svolto in questo Comune per tanti anni, prestando qui il suo servizio. Ci sono stati dei momenti anche di scontro, di critica, di confronto anche aspro, però sempre schietto, quindi penso che sia doveroso da parte dei Consiglieri Comunali ringraziarlo per il lavoro svolto.

Dall'altra una considerazione un po' più politica, nel senso che la figura del dottor Fortunato ha accompagnato le varie Amministrazioni leghiste che si sono succedute in pratica quasi dall'origine, se non ricordo male forse già alla fine degli anni '90 aveva assunto l'incarico qua, quindi quasi in concomitanza con la nuova Amministrazione. Il fatto che ci lasci adesso forse va a sancire un po' anche la fine di un ciclo che, a mio avviso, c'è già dal punto di vista politico, nel senso che vedo proprio un po' in questa scelta anche di trovare un nuovo Comune, se posso leggerla dal mio punto di vista un po' più politico, una necessità probabilmente di cambiare anche prospettive, orizzonti, e lo collego irrimediabilmente alla crisi di questa maggioranza. Poi magari non sarà così ed i motivi saranno altri, però a me piace vederla in questo modo, proprio perché comunque è sempre stata una figura di riferimento indubbiamente per la maggioranza.

Quindi, consapevole delle conseguenze dal punto di vista economico di un voto contrario da parte del Consiglio Comunale, il nostro Gruppo si astiene su questa proposta, abbiamo deciso appunto di astenerci, con le considerazioni che ho appena fatto. Grazie.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Ci sono interventi?

Il dottor Fortunato ha fatto la sua valutazione, sa che nel nostro Comune molto probabilmente le votazioni avverranno a giugno, e quindi non aveva la certezza di chi fosse la nuova Amministrazione, di poter ancora fare il Segretario Comunale qua a Cologno al Serio. Naturalmente come qualsiasi persona si è guardato in giro ed ha trovato direi una buona offerta, è andato a migliorare ad Arcore, paese di 18.000 abitanti, per cui ha preferito, nell'incertezza del futuro di Cologno al Serio, trovare una certezza nel Comune di Arcore, migliorando anche come numero di abitanti, e quindi presumibilmente avrà più personale, quindi avrà non difficoltà, ma avrà più compiti, più cose senz'altro da fare.

Certamente è con malincuore che sciogliamo questa convenzione. Lo sappiamo che c'è il problema del centro natatorio di trovare un operatore; lunedì vengono consegnate in Comune le varie proposte, queste proposte poi verranno valutate in una Commissione di valutazione, dopodiché sarà scelta la

proposta, la convenzione ed il piano economico da andare in Consiglio Comunale.

Questa è la difficoltà più grossa che c'è da parecchio tempo, e soprattutto in questo periodo, con l'ultimo Consiglio Comunale di inizio anno, si è dato un iter ben preciso della situazione delle piscine, quindi si tratta di imboccare questo iter. Si cercherà di trovare un Segretario Comunale all'altezza, vediamo se a scavalco con diverse ore, almeno com'era qua il dottor Fortunato, oppure con una convenzione di durata di 4, 5, 6 mesi, in modo che la nuova Amministrazione possa scegliere il suo Segretario Comunale.

Intervento fuori microfono non udibile.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Il Segretario Comunale è venuto a sapere, non so se dal Sindaco attuale, che si ricandida, molto probabilmente ha una certa forza, certezza non si sa mai, un po' meno rispetto a Cologno, però c'è una certa fermezza.

Ci sono altri interventi? Consigliere prego.

Cons. LEGRAMANTI ROBERTO ANTONIO

Per capire, perché a questo punto la delibera non è che è molto chiara, cioè alla fine la richiesta è del Segretario Comunale, non è l'Amministrazione di voler andar via, parliamoci chiaro.

A maggior ragione a questo punto il mio voto sarà contrario, perché lasciare a pochi mesi dalle elezioni mi sembra assurdo, e mi sembra assurdo che la maggioranza accetti questo. Lo dico con estrema sincerità.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Assessore Boschi.

Ass. BOSCHI STEFANIA

La maggioranza attualmente ha spianato e definito la strada su questa questione principale, che è quella del centro natatorio, quindi ha degli step ben precisi, che hanno comunque una procedura per quanto riguarda le operazioni di Giunta e le operazioni di Consiglio che sono ormai ben definite, ben chiare, che quindi non dovrebbero trovare problemi, e che sicuramente il Segretario, penso in nome della annosa collaborazione, porterà e preparerà tutto il materiale a dovere, anche perché comunque la riduzione di tempo che comunque avremmo dovuto accertare non avrebbe permesso di completare o lavorare adeguatamente, quindi era comunque necessario arrivare a questa scelta.

Auguro al Segretario una buona carriera, anche se la convenzione si sceglierà poi il mese prossimo, quando avremo già avuto modo anche di definire i passaggi successivi insieme, quindi lo saluterò in questa seconda occasione.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Altri interventi? Assessore.

Vice Sindaco PICENNI MARCO

Grazie Sindaco. Volevo dire anch'io la mia su questo punto, giusto per precisare magari l'aspetto positivo che si può vedere, oltre al desiderio del Segretario di provare una nuova esperienza di andare altrove, non mettendo in dubbio le sue competenze, che comunque ci hanno consentito di superare tante difficoltà nel corso di queste legislature.

Secondo me si può trovare un aspetto positivo in questa operazione anche nel fatto che comunque il Segretario che verrà a sostituirlo sicuramente non sarà uno sprovveduto, perché comunque andremo a "pescare" un Segretario della medesima fascia di quella attuale, che può gestire un Comune sopra gli 11.000 abitanti, e quindi credo che a livello di competenze sia equiparabile al dottor Fortunato.

E poi un'altra cosa: non è detto che il Segretario che entrerà, perché comunque non è vero che non conosce la materia, perché i Segretari, se sono arrivati a questo punto, la materia amministrativa la conoscono, eccome, ed i Segretari di queste fasce, anche solo scartabellando i documenti, riescono ad individuare eventuali errori o meno, o criticità. Quindi io credo che un Segretario nuovo, una figura nuova a cui sottoporre i documenti sia una cosa buona, nel senso che eventualmente potrebbe o dispensare consigli ulteriori, o comunque confermare la bontà dell'operazione. Grazie.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Ci sono altri interventi? Se non ci sono interventi passiamo alla votazione.

Chi è favorevole alzi la mano. 7 favorevoli. Contrari? 1 contrario. Astenuti? 3 astenuti.

Votiamo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole alzi la mano. 7 favorevoli. Contrari? 1 contrario. Astenuti? 3 astenuti.

**OGGETTO N. 3 – IDENTIFICAZIONE RETICOLO IDRICO -
AGGIORNAMENTO AI SENSI DELLA DGR 4229 DEL 23.10.2015 –
ADOZIONE.**

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Relazionerà l'Assessore Madè.

Ass. MADE' FEDERICA

+Buona sera a tutti. Il punto da sottoporre questa sera al Consiglio Comunale riguarda, appunto, come ha detto il Sindaco, l'adozione del reticolo idrico minore.

Il Comune di Cologno, come sappiamo tutti, è già dotato di un reticolo idrico minore; nel corso del tempo, però, si sono susseguiti alcuni assetti territoriali, tra cui la nascita magari anche di nuove lottizzazioni, che possono aver variato, o comunque fatto notare delle discrepanze con la realtà dello stato dei luoghi, pertanto abbiamo ritenuto, a seguito della delibera di Giunta Regionale, di aggiornare e rifare a questo punto il reticolo idrico minore.

Intervento dal pubblico

Posso chiedervi una cosa?

Ass. MADE' FEDERICA

No, non può intervenire.

Intervento dal pubblico

Qualcuno vi ha fatto una denuncia perché voi non siete intervenuti o no? Avete.....

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Mi costringe a chiamare la Forza dell'Ordine.

Intervento dal pubblico

..... la strada era nella convenzione..... Mi dice dov'è finita? Mi dice dov'è finito il verde pubblico? I parcheggi? Perché non me lo spiegate?

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Lei non può intervenire. Questo è un Consiglio Comunale! E' pregato di uscire.

Intervento dal pubblico

Siccome che qualcuno vi ha fatto una denuncia, avete provveduto di spostarlo. Vi dovrete vergognare! L'altra volta non sapevate cosa votavate.

Non sapevate cosa votavate, perchè è una cosa impossibile, dopo una denuncia di un cittadino, spostare un fossato! Vi dovete solo vergognare. Qua c'è la vostra firma, del Comune, del Comune con l'istanza del fossato idrico minore.

Voi non siete stati capaci ad andare a controllare.

Intervento fuori microfono non udibile.

Intervento dal pubblico

Se vuoi vado su da solo, mi fate uscire.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Possiamo andare avanti, grazie. Se vuole accomodarsi.

Intervento dal pubblico

Vergognatevi! Vergognatevi! Leggete bene gli atti che avete fatto e che avete firmato voi.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Io no.

Intervento dal pubblico

Vergognatevi!

Ass. BOSCHI STEFANIA

Quando ha finito di fare lo show....

Intervento dal pubblico

Vergognatevi! Questa è una vergogna.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Possiamo fare il Consiglio Comunale o dobbiamo ancora sentire il suo show?

Intervento dal pubblico

Vergognatevi! Per fare piacere agli amici....

Ass. BOSCHI STEFANIA

Abbiamo capito, amico mio!

Intervento dal pubblico

Avete eliminato tutto il verde pubblico..... che erano fior di milioni..... dal Comune.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

... o fa silenzio o, se vuole parlare, sono costretto a farla uscire. Vuole uscire?

Intervento dal pubblico

La signorina tra l'altro mi ha detto che l'avrebbe fatto..... Matteo c'eri anche te quando l'hai votato. E adesso lo state rispostando perché un coglione si è accorto della buca che qualcuno ha fatto.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Ecco, abbiamo trovato qualcosa sul quale siamo d'accordo!

Intervento dal pubblico

Perché un coglione si è accorto, e voi avete chiuso gli occhi. E' questa la differenza.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Lei guardi i suoi abusi. Se vuole uscire.....

Intervento dal pubblico

Guardi i suoi! Facciamo un giro per Cologno domani mattina? Andiamo io e Lei. Andiamo io e Lei domani mattina?

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Con lei non vado da nessuna parte. Ha già avuto qualche denuncia da parte mia, e da parte di qualcun altro ha già avuto qualche denuncia, non voglio ancora denunciarla un'altra volta.

Intervento dal pubblico

Anche qualcun altro ha avuto....

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Stanno arrivando i Carabinieri per potarla fuori. Tanto lei è abitato a denunce su denunce.

Intervento dal pubblico

.....

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Lei è abituato, ha una faccia bella tosta. Ha una bella faccia.

E' invitato da me come Presidente dell'Assemblea, del Consiglio Comunale, ad uscire per disturbo.....

Intervento dal pubblico

Alle quiete pubblica!

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

No alla quiete pubblica, per disturbo del Consiglio Comunale.

Intervento dal pubblico

Ma sì, dai.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Si prenderà le sue conseguenze.

Intervento dal pubblico

Certo che mi prenderò le mie conseguenze, siete voi che dovrete prendervi le vostre.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Vada avanti.

Ass. MADE' FEDERICA

Ho perso il filo! Stavo dicendo che abbiamo rifatto appunto questo reticolo; abbiamo affidato alla società che aveva già redatto nel 2004. Abbiamo puntualmente controllato tutti i tracciati, anche con tavoli a cui l'ingegner Salustri ha partecipato con il Consorzio di Bonifica, perché la maggior parte dei nostri corsi irrigui sono gestiti dal Consorzio.

Abbiamo anche modificato alcuni tracciati che erano errati, non rispondevano al vero. Un esempio eclatante è quello del fossato: lo scolo del fossato verso sud aveva un tracciato che non rispecchiava il vero.

Durante i lavori di Uniacque, che Uniacque ha fatto per dividere le acque bianche dalla rete fognaria, sono emerse queste piccole incongruenze (non stiamo parlando di cose assurde), ed abbiamo sistemato la situazione.

Il reticolo è gestito dal Comune per quanto riguarda il reticolo idrico minore, dalla Regione per quanto riguarda il reticolo principale, e dal Consorzio per quanto riguarda i tratti consortili.

Le norme ed i criteri di individuazione sono inseriti nella delibera di Giunta, quindi noi abbiamo semplicemente recepito le istruzioni che sono inserite ed abbiamo provveduto a rifare il reticolo.

Quindi quello che si chiede al Consiglio è l'adozione di questo reticolo.

Nella tavola che avete trovato all'interno della cartelletta sono segnate le principali variazioni avvenute; in rosso sono i tratti nuovi, ma non nuovi nel senso che spuntano tutto ad un tratto, ma sono quelle piccole modifiche che vi dicevo; mentre i tratti gialli sono quelli che sono stati eliminati dal reticolo. Basta.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Consigliere Zampoleri.

Cons. ZAMPOLERI ROBERTO FRANCESCO

Buona sera a tutti. Sono un po' in difficoltà, perché non vorrei con il mio intervento sollecitare o surriscaldare degli animi, che mi sembrano già abbastanza caldi, quindi cercherò di mantenere un tono urbano e pacato, senza entrare nel merito in quelle che sono considerazioni di tipo urbanistico, anche se sappiamo che il reticolo idrico è strettamente intrecciato alla pianificazione urbanistica, di cui ne è una parte fondamentale, andando ad incidere su quella che è la carta dei vincoli.

Con questa modifica, che si pone a distanza di circa 10 anni dalla precedente approvazione, si propongono di fatto due tipologie di interventi: da una parte alcune rettifiche, che ovviamente sono di natura squisitamente tecnica, e legate un po' ad una maggiore conoscenza del territorio, ed altre invece di rimozione, quindi rimozione di alcuni tratti di canali di cui si propone per molti di essi la sdemanializzazione, che sappiamo essere un percorso comunque lungo, complicato, eccetera.

La sensazione che ho ricevuto, non avendo avuto la possibilità di approfondire il tema su un piano tecnico, per tutta una serie di incomprensioni con gli uffici, non ultimo problemi tecnici legati al sito e alla e-mail, quindi situazioni contingenti che in questo caso sono ampiamente giustificate, ma che purtroppo si ripetono con motivazioni diverse da cinque anni, ormai siamo alla fine, ed è inutile recriminare o piangere sul latte versato, di fatto mi sono trovato più che altro ad esprimere delle valutazioni poco tecniche e molto legate alla percezione, soprattutto perché, anche prendendo spunto dalle parole dell'Assessore Madè, la motivazione principale che sta a monte della scelta dell'Amministrazione di provvedere ad eliminare dal reticolo minore alcuni tratti di canale è dovuta proprio all'evoluzione della trasformazione urbanistica, che ha evidenziato una serie di criticità, ed io mi soffermerei su questo piano, staccandomi però da quelle che sono le polemiche fin qui espresse, che secondo me sono da relegare in un campo più urbanistico che legate al reticolo idrico, però in un certo senso c'è un punto di collegamento, perché il reticolo idrico è, sì, uno strumento di natura tecnica, perché individua, attraverso un sistema codificato, definito dalle leggi regionali, una

serie di criteri da utilizzare per individuare il reticolo principale, il reticolo minore, il reticolo comunale, consorziale, eccetera, eccetera, ma si pone anche l'obiettivo di porre le condizioni base per strutturare il territorio, rendendo evidenti le qualità, le criticità, di un reticolo idrografico che ha una doppia funzione, anzi più di una doppia funzione, ma principalmente una doppia funzione: irrigua da un lato, e di regimentazione idraulica dall'altro.

Se il primo aspetto è ben rappresentato da questioni di natura tecnica, legate ovviamente al gestore delle acque, e da qui il reticolo consorziale, piuttosto che comunale o regionale, dall'altra invece è più legato alla salvaguardia del territorio, che forse in pianura ha degli effetti meno evidenti rispetto ad altre situazioni montane, piuttosto che litoranee, eccetera, però comunque ha una sua preponderanza, ha una sua evidenza sia da un punto di vista della salvaguardia del territorio, della sua rete idrografica, proprio in funzione della sua funzione tecnica di canale di scolo.

Apro una piccola parentesi: questo è un problema che anche in pianura si sta rendendo drammaticamente evidente, dal momento in cui il nostro reticolo, sempre più compromesso da interventi di trasformazione, non è in grado di gestire i forti carichi meteorici, che ovviamente generano delle criticità, e tutti noi vediamo, viaggiando sulle strade, la differenza anche solo rispetto a dieci anni fa che dei piovachi causano. Dieci anni fa una pioggia veniva ampiamente smaltita dalla nostra rete irrigua, oggi invece si formano delle pozze pazzesche ovunque, e questo proprio perché viene meno il secondo aspetto della funzione del reticolo idrografico, che è l'aspetto pianificatorio, l'aspetto più afferente alle questioni di natura strategica, di natura paesaggistica, di natura urbanistica: questo aspetto qui, ambientale. E questo secondo aspetto non è in questo reticolo idrico individuato, non è definito, non è considerato, tant'è che le eliminazioni sono solo funzione dello sviluppo urbanistico.

Mi sarei aspettato francamente che, anziché proporre uno strumento subordinato alle trasformazioni urbanistiche, mi si proponesse uno strumento in grado di indirizzare le trasformazioni urbanistiche verso una maggiore qualità. Questo non è avvenuto. Quello che avviene, quello che ho percepito, quello che ho letto, è la predisposizione di uno strumento meramente tecnico, finalizzato alla risoluzione di tutta una serie di criticità, di aspetti problematici, di difficoltà anche applicative, esecutive dei piani di lottizzazione, proprio finalizzate a rendere questi interventi più dinamici, e questo, se oggi vi libera dal peso di un rapporto molto diretto e dialogico, anche con l'operatore privato, quindi di direzione forte, di presa di posizione forte, quindi vi libera da quel vincolo, dall'altro però rende il territorio una mera merce di scambio, vale a dire si pone sul piatto della concertazione e della contrattazione un ben finito, cioè non è un bene riproducibile il territorio, tant'è che anche la legge regionale pone come vincolo assoluto il

contenimento del consumo di suolo; contenimento del consumo di suolo che passa anche attraverso l'evoluzione di questi strumenti di pianificazione, che diventano poi degli atti di indirizzo strategico. Questo indirizzo strategico manca.

Questo è un piano completamente subordinato alle trasformazioni, per niente in grado di tracciare delle linee di sviluppo, senza essere in grado di individuare delle strategie precise. Secondo me questo genera una responsabilità politica, perché se il Consiglio Comunale, maggiore organo di confronto politico sui temi amministrativi, è chiamato ad approvare o ad adottare uno strumento come questo, è perché uno strumento come questo deve portare dentro le sue pagine degli elementi politico-strategici, anche discrezionali, anche delle scelte, per carità, va benissimo, siamo qui a discutere anche delle scelte. Però in questo caso queste scelte non ci sono, non c'è una linea, una chiave di lettura, se non quello di dire “c'è un problema, lo elimino”.

Non c'è il tentativo di andare oltre. Non c'è il tentativo di ricostruire il reticolo idrico, cioè le tracce vengono cancellate, non vengono ricostruite. Questa è la differenza fra il mio atteggiamento ed il vostro atteggiamento.

Io sarei per una ricostruzione della storia del paesaggio, e anche della funzione storica del paesaggio, e sarei anche per la realizzazione di strumenti, come questo, meramente tecnici, vincolistici, sarei per costruire questi strumenti come se fossero delle parti della strategia di pianificazione, non semplicemente degli strumenti di vincolo attuativi. Sarei per dare a questi strumenti un valore ambientale e paesaggistico alto, cosa che invece in questo caso non c'è.

Sarei per, come dicevo prima, ricostruire le tracce, ricostruire la maglia della rete idrografica comunale, recuperando quei brani, quei tratti di canali che oggi nei piani attuativi diventano un problema, ma che dentro un progetto strategico ed un disegno strategico più ampio diventerebbero delle risorse. Questo non è avvenuto. Questo non è accaduto. Qui si cancella per risolvere un problema.

E quindi uno strumento di pianificazione sul quale il Consiglio Comunale è chiamato ad intervenire, a dare il proprio giudizio, diventa un mero strumento tecnico, che sinceramente poteva tranquillamente essere anche tecnicamente approvato da un'altro organismo, se non fosse per il fatto che è il Consiglio Comunale l'organismo deputato a approvare simili strumenti.

Questa povertà di progettualità, questa secondo me incapacità di porre i temi su un piano alto, e quindi di trasformare quelli che possono essere individuati come dei problemi momentanei, di trasformarli in risorse, secondo me è un limite politico che avete evidenziato in maniera manifesta in questo piano, ma dalla mia lettura, anche storica rispetto alla mia presenza in

Consiglio Comunale, è un po' il filo conduttore che ha caratterizzato la vostra linea politica, vale a dire quella di essere molto contingenti, molto legati alla soluzione di problemi specifici, senza però tenere in considerazione un livello di pianificazione più alta. Avete una vision dal mio punto di vista molto limitata, e questo, in una prospettiva più lunga, potrebbe diventare un vero problema per il territorio, cioè non si cerca di cambiare direzione ad una deriva paesaggistica territoriale, infrastrutturale, ambientale, che ormai è sancita, ma la si asseconda, e questo è un limite politico che noi, come minoranza, non ci possiamo permettere di condividere, pertanto voteremo contro questo provvedimento. Grazie.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Ci sono altri interventi? Assessore Madè.

Ass. MADE' FEDERICA

Vorrei precisare che, però, i tratti che vengono eliminati non hanno più valenza idraulica da un po' di tempo, e quindi ripristinare la valenza idraulica ad esempio dei tratti a nord del paese, quando il paese sopra di noi, che è Urganò, non li ha più, è una cosa un po' complicata.

Intervento

E l'acqua che....

Ass. MADE' FEDERICA

Sono contenta, la berrò. Cosa devo dire?

Intervento

.....

Ass. MADE' FEDERICA

Abitavo lì, quindi lo so com'è la situazione.

Intervento

Quello era l'unico pozzo per lo sfogo dell'acqua dal fossato....

Ass. MADE' FEDERICA

Che è chiuso da un po' di tempo.

Intervento

Perché voi lo avete fatto chiudere! Non avete mai fatto un controllo. Siete pagati per non fare niente, per non controllare niente.

Ass. MADE' FEDERICA

Va bene, ok.

Intervento

Siete pagati per non controllare niente. Poco tempo fa sono venuto a chiedere alla vostra signora dell'ambiente che stavano chiudendo dei fossati. Non aveva tempo.

Ass. MADE' FEDERICA

Non ci credo!

Intervento

Non aveva tempo!

Ass. MADE' FEDERICA

Volevo semplicemente dire che l'ingegnere Salustri ha fatto a piedi, assieme agli Ingegneri della Est, per verificare i tracciati, quindi penso che il tempo per andare a verificare queste cose ce l'abbia. Poi se lei ritiene che non sia così, sono d'accordo.

Intervento

Lei l'ha verificato?

Ass. MADE' FEDERICA

Certo che ho verificato.

Intervento

Sei andata sul posto?

Ass. MADE' FEDERICA

Certo che ho verificato!

Intervento

Sei andata a vedere quando piove dove va l'acqua? Vai a vedere: 10 centimetri di acqua sulla strada.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione.

Chi è favorevole alzi la mano. 8 favorevoli. Contrari? 3 contrari? Astenuti? Nessuno.

Chiedo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole alzi la mano. 8 favorevoli. Contrari? 3 contrari. Astenuti? Nessuno.

Si chiude qua il Consiglio Comunale , un po' tribolato! Buona sera a tutti.