

***COMUNE di  
COLOGNO  
AL SERIO***

***CONSIGLIO  
COMUNALE***

***del 27-02-2026***

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Buonasera a tutte e a tutti.

Diamo inizio a questa seduta di Consiglio comunale.

Prego la Dottoressa Omboni di fare l'appello per verificare la presenza del numero legale.

*Il Segretario procede all'appello*

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Assenti 5, presenti 12; quindi possiamo dare inizio alla seduta.

***OGGETTO N. 1 – ART. 151 E SEGG. D.LGS. 267/2000 E S.M.I.: BILANCIO DI PREVISIONE 2026-2028 ED INERENTI ALLEGATI; ESAME ED APPROVAZIONE******Sindaco DRAGO CHIARA***

Il punto all'ordine del giorno è l'approvazione del bilancio di previsione 26/28.

Lascio la parola all'Assessore Pezzoli.

***Assessore PEZZOLI DANIELE***

Allora, prima di iniziare la presentazione del bilancio di previsione, la Dottoressa Omboni vi sta consegnando una nota che è in due parti: c'è una prima parte che riguarda un aggiornamento della documentazione, perché nel ricontrollare i documenti e nel caricarli nel BDAP l'ufficio si è accorto che c'era una piccola differenza di 200 € negli accantonamenti, che è una differenza che comunque si compensa negli accantonamenti stessi; questa differenza ha richiesto di fatto la sostituzione di due pagine, che sono quelle che vi abbiamo consegnato.

La seconda parte invece di questa nota di variazione riguarda dei refusi che abbiamo riscontrato una nota integrativa ma che sono solo di testo e non inficiano assolutamente la correttezza dei dati e dei documenti di bilancio.

Ecco, dategli un'occhiata magari mentre presento il bilancio, poi se ci sono domande, altrimenti la diamo per acquisita.

Allora, il bilancio di previsione 2026/2028.

Il contesto normativo nazionale, l'abbiamo un po' accennato ieri quando abbiamo presentato il dup, è dato principalmente dalla legge di bilancio 2026 che è la legge 199 del 30 dicembre 2025, che in realtà ai fini della predisposizione del nostro bilancio non apporta praticamente nulla, se non, appunto come detto ieri, un paio di date che in realtà vengono prorogate e che riguardano la programmazione dei prossimi adempimenti 2026, quindi il bilancio consolidato la cui approvazione viene prorogata dal 30 settembre al 31 ottobre, e l'approvazione del pef Tari la cui approvazione viene prorogata dal 30 aprile al 31 luglio; cercheremo ovviamente di non arrivare al 31 luglio

anche perché più in là lo approviamo, più in là possiamo iniziare a tariffare e più in là iniziamo ad incassare la tariffa Tari, ma il gestore va pagato già dal mese scorso.

Per quanto riguarda la visione complessiva delle entrate e delle spese 2026, il bilancio 2026 è un bilancio da quasi 20 milioni di euro tra entrate e spese, di cui lato entrate abbiamo un 33% di entrate tributarie, a seguire un 19% circa di entrate in conto capitale, e poi via via le altre entrate, quindi un 13% di entrate extratributarie, un 12% di entrate da riduzione attività finanziarie e poi percentuali minori per le altre entrate. Per quanto riguarda invece le spese a fare la voce del leone sono le spese correnti che sono quasi la metà di questi 19 milioni e mezzo, sono il 49%.

Poi ci sono le spese in conto capitale che sono al 28, le spese per conto terzi e partite di giro al 12, spese per incremento di attività finanziaria il 6% e per rimborso prestiti il 5. Partiamo dall'analisi delle entrate; analisi delle entrate che raffronta le entrate dell'annualità 2026, che è quella che ci interessa di più rispetto al triennale, confrontate con la previsione definitiva del bilancio assestato 2025; quindi abbiamo entrate nel 2026, entrate tributarie stimate per circa 6.330.000 € in riduzione di 160.000 € rispetto al 25; abbiamo trasferimenti correnti per circa 470.000 €, anche questi in riduzione di circa 150.000 € rispetto al 25; le entrate in conto capitale sono pari a circa 3.700.000 e sono pressoché stabili; abbiamo entrate da riduzione delle attività finanziarie per 1.100.000.

Vi spiego un attimo questa posta; questa posta in realtà è una posta che trova una contropartita nelle spese per incremento delle attività finanziarie ed è una sorta di posta contabile sia in entrata che in uscita per 1.100.000 che è necessaria quando si contraggono prestiti con cassa depositi e prestiti; quindi c'è questa posta di 1.100.000 nelle entrate, di 1.100.000 nelle spese, nelle entrate per riduzione attività finanziarie e nelle spese per incremento di attività finanziarie; poi però c'è anche la voce nelle entrate per l'accensione di prestiti, che è quella reale dell'entrata del mutuo che noi andiamo a contrarre; quindi il 1.100.000 pulito della cassa depositi e prestiti in realtà in entrata in spesa si azzera, la voce che è da considerare per l'accensione del mutuo di cui abbiamo parlato ieri sera per la piazzola, è riportata nella voce sotto che è la voce per accensione di prestiti per 1.437.000; perché 1.437.000? 1.100.000 è il mutuo che contrarremo con cassa depositi e prestiti per la realizzazione della piazzola, 337.940 è il potenziale mutuo a cui possiamo ancora accedere per quella famosa operazione col GSE; quindi è indicato come accensione di prestiti, nelle spese è indicato lo stesso importo come rimborso di prestiti, ma è un importo potenziale, è la parte che ci manca da poter eventualmente attivare per quello strumento, che non è proprio mutuo ma è più un fido di cassa, che ci permette di evitare la tensione della liquidità rispetto all'intervento della scuola secondaria.

Poi abbiamo le entrate per conto terzi e partite di giro per 2.378.000, e li abbiamo sia in entrata che in spesa.

FPV in entrata per 1.366.000; e abbiamo applicato avanzo per 225.000 €, avanzo solamente accantonato e vincolato che è l'unica tipologia di avanzo che si può applicare in pendenza dell'approvazione del rendiconto 2025.

Partiamo dall'equilibrio della parte corrente; equilibrio della parte corrente che è conseguito anche mediante l'applicazione di fondo pluriennale vincolato in entrata di parte corrente per circa 170.000 € del 1.300.000 che vi ho detto prima, che è destinato alla copertura di spese finanziate nell'esercizio 25 ed imputate al 26 secondo esigibilità, principalmente riguardanti il salario accessorio del personale dipendente.

Abbiamo poi applicato avanzo di Amministrazione vincolato presunto 2025 per 185.000 €.

Abbiamo utilizzato proventi per permessi da costruire per 230.000 €, quindi in ragione del 45% circa del gettito complessivo dei proventi permessi da costruire, e abbiamo utilizzato questa entrata per finanziare parte delle spese correnti di manutenzione ordinaria; e abbiamo utilizzato proventi per alienazioni immobiliari per 61.000 € che è il 10% del gettito complessivo dell'alienazione di fatto per 59.000 €, di questi 61 è il 10% del valore dell'alienazione della ex BCC che abbiamo visto ieri sera che attualmente finanzia l'operazione della piazzola, e questa entrata per 61.000 € ha una destinazione comunque vincolata a riduzione del debito per mutui.

Abbiamo poi contributi di parte capitale per investimenti gse per € 648.000 € che è considerata un'entrata di parte corrente perché è quel rimborso che ci dovrà arrivare dal gse che diventa entrata per la chiusura del mutuo, della di questo fidi di cassa che abbiamo attivato per evitare le tensioni di liquidità; per cui, è vero che è un contributo di parte capitale ma di fatto noi lo utilizziamo per chiudere una partita corrente che è l'accensione, l'utilizzo di questo fido di cassa; per cui transita nella parte corrente del nostro bilancio.

Per quanto riguarda le aliquote e le imposte; la Tasi ormai non c'è più dal 2020, non c'è più neanche nell'attività di accertamento perché ormai ciò che si poteva accertare fino al 2019 è già stato accertato, quindi di fatto poi dalle prossime slide questa parte sparirà definitivamente.

Per quanto riguarda la Tari; abbiamo previsto per l'anno 2026 un gettito pari a circa 1.200.000 che è in linea con l'assestato 2025 e che è comunque provvisorio perché poi l'importo definitivo dell'introito Tari ci verrà dato quando approveremo il pef.

Ricordo che il nuovo metodo tariffario che è stato introdotto da Arera impone appunto che le tariffe dell'anno in corso siano calcolate sulla base dei costi relativi a esercizi precedenti con la successiva introduzione di correttivi per i nuovi servizi introdotti.

La nuova Imu porterà un gettito pari a circa 2.000.000, che è in linea con la previsione di 1.966.000 € relativa all'attestato 2025; il presupposto appunto per l'applicazione dell'Imu è il possesso di immobili, esclusa l'abitazione principale e ad eccezione dell'abitazione principale che però sia classificata come A1, A8 e A9.

L'Irpef; l'aliquota è confermata allo 0,8% che è il massimo dell'addizionale comunale che possiamo applicare; il gettito previsto è pari a 1.365.000 €, leggermente più alto rispetto all'assestato 2025 perché segue un trend storico che negli ultimi anni è stato sempre in crescendo.

Altre risorse in entrata sempre di parte corrente per il triennio 26/28: una parte importante è senza dubbio il recupero dell'evasione tributaria; vedete che la Tasi non c'è più, c'è fino al 2025 perché si è accertato il 2019, 2026, 27 e 28 l'accertamento Tasi non

c'è più; rimane invece importante l'accertamento Imu che prevede 620.000 € per il segmento fabbricati nel triennio, e 150.000 € per il segmento aree edificabili costante nel triennio; questo è l'importo lordo al lordo appunto di un fondo crediti di dubbia esigibilità che oscilla tra il 50 e il 70% a seconda della diversa tipologia di entrata, che sia fabbricati dove si incassa un po' di più e quindi l'FCD accantonato è il 50, rispetto al segmento delle aree edificabili dove si incassa un po' di meno.

Sanzioni codice della strada; abbiamo previsioni per... qua c'è un refuso; i dati sono corretti, c'è il refuso dell'anno, quindi previsione 26, 27 e 28 con un definitivo 25; quindi definitivo 25 sono 730.000 € da bilancio, perché poi l'accertato ha superato gli 800.000 € ma non potendo più fare variazioni dopo la metà di novembre quando abbiamo fatto l'ultima variazione il dato comunque è quello definitivo di bilancio che è pari a 730.000 €, ma di fatto abbiamo previsto di più nel 26, 27 e 28 proprio perché l'accertato 2025 ha quasi 100.000 € in più rispetto all'assestato definitivo 25.

E abbiamo un fondo crediti di dubbia esigibilità rispetto a questo lordo di circa il 40%, che vuol dire che incassiamo quasi il 60% delle sanzioni emesse.

La somma da assoggettare a vincoli sulla base dello stanziato per i proventi delle sanzioni del codice della strada, al netto del relativo fondo crediti di dubbia esigibilità, è così calcolata: sono 750.000 € complessivi, parliamo del 26 ma è un ragionamento che si può fare sul triennio, quindi 435.000 € complessivi al netto del fondo crediti, per cui il 50% destinato a parte vincolata deve essere pari ad almeno 217.500 €.

Con la deliberazione di Giunta numero 12 del 29 gennaio 26 abbiamo destinato questi proventi vincolati per un importo più alto rispetto al minimo di legge del 50%, quindi in misura pari al 56%, a interventi di spesa di quelle finalità del 208, comma 4 e 5 bis del decreto-legge 285 del 92, che riguarda sostanzialmente le manutenzioni stradali piuttosto che della segnaletica eccetera eccetera.

Canone unico patrimoniale; è una previsione costante nel triennio confrontata all'attestato 2025, quindi abbiamo canone unico patrimoniale per 75.000 € nel triennio... scusate, messaggi pubblicitari per 75.000 € nel triennio, canone unico patrimoniale da occupazione pubblico per 37.000 € costante, e per il mercato circa 50.000 € contro un assestato di 50.200, quindi è costante anche questo; e un fcd calcolato rispetto all'incassato di circa 9%.

Quindi questi sono considerate sempre importi lordi.

Abbiamo un'imposta di soggiorno istituita nel 2025, nel corso del 25, quindi abbiamo un definitivo 25 pari a 13, rapportato all'anno diventa di 30, che era la stima che avevamo fatto già l'anno scorso quando abbiamo istituito questa imposta; e l'assestato 2025 definitivo ha dato ragione alla previsione iniziale, per cui rapportata all'anno l'imposta di soggiorno quota circa 30.000 €.

Abbiamo poi altri canoni, quindi canoni di concessione di diritti reali di godimento per circa 210.000 € nel triennio, costanti rispetto al definitivo, anche qui scusate l'errore di date, è definitivo 25, previsione 26, 27 e 28, quindi costante nel triennio; abbiamo anche i canoni di locazione fitti attivi per circa 120.000 €, leggermente in incremento rispetto al definitivo 2025.

Fondo crediti di dubbia esigibilità pari a circa il 7%.

Servizi a domanda individuale; abbiamo previsto una copertura di circa il 40%, quindi abbiamo previsto tra tutti i servizi a domanda individuale, trasporto scolastico, pre e post scuola, utilizzo impianti sportivi, sale eccetera, spese per circa 393.000 € contro entrate per circa 157.000 €, con un costo a carico del bilancio di circa 235.000 €; quindi una percentuale di copertura del 40% che è in linea rispetto alla percentuale degli esercizi precedenti; nel 2025 il definitivo era al 41%, nel 24 era 40, quindi quest'anno siamo in linea col gli esercizi precedenti.

Per le tariffe d'accesso ai servizi a domanda individuale che sono state approvate dalla Giunta con delibera comunale numero 10 del 29 gennaio 26 a valere per l'anno 2026 e per l'anno scolastico 26/27, nel contesto delle scelte finanziarie gestionali operate per il presente esercizio, già in sede propedeutica con la delibera di Giunta comunale 153 del 25 l'Amministrazione ha ritenuto di disporre la sostanziale invarianza e quindi la conferma delle tariffe e dei criteri agevolativi vigenti già per il 2025.

Il fondo crediti di dubbia esigibilità per il pacchetto dei servizi a domanda individuale... no, questo è solo per l'illuminazione votiva perché il resto dei servizi si incassa praticamente tutto; quindi abbiamo solo un fondo crediti stanziato per illuminazione votiva che è pari a 3.500 € annui per l'intero triennio.

Abbiamo poi, sempre riguardo alle entrate correnti, nel novero delle entrate dal servizio e da gestione dei beni con riguardo alla gestione della farmacia comunale, l'elaborato di previsione rappresenta correttamente anche in termini tecnico contabili l'assetto a regime da trascorso esercizio della gestione in concessione dell'attività data a Plurisalute srl da dicembre 2024 del canone di concessione che è pari, come avevo già anticipato ieri, per un anno intero al minimo, 85.000 € iva compresa, che poi andrà eventualmente modificato quando poi ci confronteremo col gestore e vedremo il reale fatturato del 2025.

Sempre nell'area entrate da servizi e da gestione di beni; abbiamo iscritto anche il canone da gestione in concessione del nuovo asilo nido comunale la cui attivazione è prevista dall'anno educativo 2026/2027 con valori progressivamente a regime nel triennio, che sono, se non ricordo male, pari a circa 4.000 € per il 2026 visto che comunque l'attività inizierà a settembre, a circa 9.000 €, quasi 10.000 per il 2027, e a regime nel 2028 per circa 13.000 € e rotti.

Equilibrio di parte investimenti; equilibrio in parte investimenti che è stato conseguito nel triennio mediante risorse trasferite, quindi che sono andate al titolo quarto, tipologia 200, per cui ci sono 2,6 milioni di euro nel triennio; l'equilibrio di parte investimenti è misurato nel triennio proprio perché potrebbe variare anche a seconda del cronoprogramma dei lavori da realizzare, quindi non avrebbe senso fare un'analisi puntuale, perché poi a seconda di quando il lavoro comincia, viene sviluppato e finisce anche le spese e le entrate tramite il meccanismo della FPV che ribalta le entrate potrebbero poi subire variazioni nel triennio, per cui l'equilibrio di parte investimenti si presenta con un tempo triennale, diciamo così.

Quindi abbiamo risorse trasferite per 2,6 milioni di euro nel triennio, rappresentate da contributi erariali per investimento in ambito pnrr, ex pnrr e medie opere comma 139, per opere negli ambiti di edilizia scolastica, quindi adeguamento alla normativa

antincendio con nuovo finanziamento pnrr da 200.000 € che abbiamo già anticipato ieri, che abbiamo già conseguito nel mese di dicembre, e efficientamento energetico del polo 0-6 con opere in fase conclusiva, quindi un'ultima tranche appunto delle opere per l'efficientamento energetico; poi riqualificazioni urbane, messa in sicurezza del sistema viario e pedonale, quindi piazza Agliardi lotto 2b e centro storico, quest'ultimo finanziato con finanziamento che abbiamo richiesto previsto dal comma 139, e sarà a valere per i fondi, questa è la previsione triennale, sul triennio 2026/2028.

Poi abbiamo ottenuto sempre altri fondi pnrr, che sono quelli di Risorse in Comune per l'intervento che avevamo già anticipato in un precedente Consiglio comunale, per 55.000 € per il progetto di relamping degli uffici comunali sostanzialmente.

Poi ci sono 338.000 € per contributo gse per efficientamento energetico, è il saldo della quota che ricade nel 2026; e 17.000 € per contributi in ambito pnrr ancora per la transizione digitale.

Sempre per quanto riguarda le risorse trasferite, abbiamo 1.400.000 nel biennio 2026/2027 per contributi da Regione Lombardia e fondo MASE, in particolare per quanto riguarda il 26/27 abbiamo partecipato a un bando di Regione Lombardia tramite il fondo MASE, quindi fondi gestiti comunque da Regione Lombardia per il contrasto al consumo di suolo; quindi abbiamo richiesto questo finanziamento per la realizzazione dell'intervento green corridor del campus scolastico di Cologno al Serio; ne avevamo già parlato di questo intervento l'anno scorso, ma è stato spostato perché poi se ci aggiudicheremo i fondi comunque sarà un intervento spostato al 2026.

Sempre per il 2026, 20.000 € a cofinanziamento dell'intervento di potenziamento parco mezzi della polizia locale, il bando a cui avevamo partecipato a gennaio per la dotazione della strumentazione della polizia locale; quindi 20.000 € è il cofinanziamento massimo al quale possiamo accedere.

40.000 €, integrale finanziamento del progetto acqua sostenibile, anche di questo ne abbiamo parlato ieri sera, per la fornitura di erogatori d'acqua presso le scuole e le mense scolastiche che è stato conseguito in esito al bando di Regione Lombardia Ricircolo, approvato con delibera di Giunta regionale 2199 del 2024.

Poi 120.000 € sono previsti a finanziamento dell'intervento di riqualificazione area mercatale, opere di completamento, che è previsto nel contesto della bando di Regione Lombardia 2026 per lo sviluppo dei distretti del commercio, che non è più in corso di prossima pubblicazione ma che dovrebbe già essere stato pubblicato.

E per il 2027, questo in realtà poi lo vedremo anche nella tabella che mettiamo di solito dove ci sono le ipotesi di realizzazione più o meno certa dei finanziamenti che abbiamo in corso, queste in realtà sono poste di entrata da contributi da Regione Lombardia che in realtà sono solo ipotetici, perché finanziano opere che sono inserite nel pop e sono lì solamente a scopo politico per identificare che c'è comunque un problema che abbiamo sott'occhio e per il quale stiamo cercando comunque finanziamenti per poter risolvere anche questa problematica, che è una problematica degli spazi per le associazioni sportive e del collegamento tra il centro urbano di Cologno e la frazione di Castel Liteggio; però sono opere comunque costose che senza finanziamenti in questa fase non potremmo comunque permetterci a livello di priorità.

Abbiamo risorse proprie di parte capitale, quindi risorse nostre, sempre il titolo quarto, tipologie 400 e 500; abbiamo previsto 531.000 € da alienazioni immobiliari, quindi piano alienazione 2026/2028, e le aree peep; di questi 531.000 €, 500 sono quelli dell'alienazione dell'ex BCC che finanziano, come vi dicevo ieri, attualmente parte della realizzazione della piazzola ecologica; 500 al netto della quota che abbiamo accantonato che è prevista a copertura, quindi il 10% vincolato a rimborso delle spese di indebitamento; poi 31.000 € complessivi nel triennio, appunto dicevo per proventi da trasformazione diritto di superficie in diritto di proprietà delle aree peep; e 610.000 € nel triennio per proventi da permessi da costruire, sanzioni e convenzioni urbanistiche, di cui 280 nel 26, 165 nel 2027/2028 che sono destinati a interventi di investimento su opere di urbanizzazione primaria e secondaria; questa è la quota che residua dai 230.000 € che vi dicevo prima che abbiamo invece dirottato sulla parte corrente; poi ci sarà comunque un prospetto dove si vede bene quanto abbiamo previsto di incassare per i proventi dai permessi da costruire, quanto è destinato alla parte corrente e quanto è destinato invece alla parte investimenti.

Poi ci sono 115.000 € per interventi off balance da privati in conto opere in attuazione di convenzioni urbanistiche, che è la famosa convenzione di cui parlavamo ieri sera per la realizzazione dell'area feste, che è prevista nel 26 perché si contabilizza nel momento in cui l'opera a cui questo intervento è collegato viene collaudata.

Poi abbiamo applicato avanzo di Amministrazione presunto 2025 per 40.000 €, che è la quota vincolata di legge da trasferimenti che è destinata al cofinanziamento del citato intervento di potenziamento del parco mezzi della polizia locale; quindi 20.000 da Regione e 40.000 di risorse nostre.

Abbiamo poi risorse da indebitamento, quindi il 1.100.000 per il mutuo che contrarremo con cassa depositi e prestiti che cofinanzierà l'intervento della piazzola ecologica, quindi a fronte di un prioritario interventi iscritto nella prima annualità del pop 2026/2028 per complessivi 1.672.000 €, di cui 72.000 € sono le spese di progettazione già finanziate lo scorso anno, prevediamo questa ipotesi di ricorso all'indebitamento; per cui valore di quota capitale di 1.100.000 , mutuo ventennale a tasso fisso a tasso vigente al momento della stipula contrattuale; ad oggi credo ci siano tassi fissi intorno al 4% circa; che verrà contratto con cassa depositi e prestiti, il cui ammortamento comincerà dal 1° gennaio 2028 e quindi avremo due anni di preammortamento, 26 e 27, in cui pagheremo solamente una quota di interessi e la prima rata effettiva completa col rimborso anche della quota di capitale avverrà dall'esercizio 2028; in ragione, questa operazione finanziaria, anche delle poste connesse all'investimento che saranno iscritte nel pef Tari 2026/2029, perché il pef Tari è quadriennale.

Sempre per conseguire l'equilibrio di parte investimenti abbiamo l'applicazione del fondo pluriennale vincolato in entrata di parte capitale, quindi ulteriori risorse appunto vengono dall'FPVE, ovvero da risorse che sono state accertate nell'anno n per il finanziamento di spese di investimento esigibilità differita che quindi diventeranno esigibili nell'anno n +1 o successivi; nello specifico nell'elaborato di previsione questo pacchetto FPV di entrata pesa per circa 2.600.000 nel triennio, di cui 47.000 € è un FPV

da contributi regali in ambito pnrr. Ex pnrr e gse, quindi contributi statali, 722.000 € è un FPV da risorse proprie a cofinanziamento delle opere sempre in ambito pnrr e distratto commercio, e per 1.800.000 complessivi nel triennio per ulteriori opere esigibilità differita con finanziamento in corso, risorse proprie trasferite o da indebitamento; di fatto è il cronoprogramma di come verrà realizzata la piazzola ecologica.

Previsioni dai titoli abitativi, la tabella che vi dicevo prima; abbiamo una previsione per il 2026 di 510.000 €, per il 2027 di 375, per il 2028 di 415; diciamo che in realtà quella più realistica rispetto a quella del 27 e del 28 è sicuramente quella del 26, che è quasi il doppio rispetto a quella del 25 ma è realistica perché è stata sicuramente elaborata dall'ufficio tecnico in previsione delle rateazioni che andranno a scadere nel 2026 e in previsione della valutazione di pratiche edilizie che sono arrivate nel 2025, parte delle quali sono già state lavorate entro la fine del 2025 ma sono state autorizzate già nel 26, e parte che invece sono arrivate, ma non sono ancora state lavorate, verranno completamente lavorate nel 26 e vedranno scadere, parte se rateizzeranno o completamente la debenza nel 2026; è comunque una posta che va sicuramente monitorata perché di questi 500.000 € nel 2026 ne utilizziamo 230 per la parte corrente, 280 per la parte in conto capitale; quello che stanziamo in parte corrente di fatto lo spendiamo anche prima che vengano incassati, per cui è una parte che deve essere certa perché viene spesa; i 280.000 € invece che finanziano la spesa in conto capitale non vengono utilizzati finché i permessi da costruire non hanno coperto quello che ci serve per la parte corrente, e poi non vengono ulteriormente incassati.

Spese.

A pareggio le spese sono sempre 19.500.000 €; abbiamo spese correnti che sono leggermente in calo rispetto alla previsione definitiva del 2025, sono pari a circa 9 milioni e mezzo; abbiamo spese in conto capitale che sono pari a 5.400.000, quindi circa un milione di euro in meno rispetto alle spese in conto capitale del 2025; e abbiamo spese per incremento da attività finanziarie, è il 1.100.000 di contropartita delle entrate che vi dicevo prima per quell'operazione contabile per la contrazione del mutuo con cassa depositi e prestiti; abbiamo rimborso di prestiti per 1.016.000 €, poi entriamo nel dettaglio quando parliamo dell'indebitamento; e abbiamo spese per conto terzi e partite di giro, pari importo con le entrate, per 2.378.000 €.

La consueta ormai analisi della rigidità della spesa corrente che ci fa capire che comunque il nostro bilancio è un bilancio, sì ricco perché pesa quasi 20 milioni di euro, ma di fatto la parte corrente resta comunque ingessata da tutta una serie di spese che non possiamo non affrontare e che prevedono sicuramente la priorità nella copertura rispetto a tutta un'altra serie di spese che possono essere magari anche di scelta politica, di carattere politico; e quindi sono spese che meritano sicuramente una particolare attenzione, sia nel momento in cui c'è la predisposizione del bilancio di previsione, da quando si inizia a predisporre il bilancio tecnico, quindi da ottobre, fino alla gestione stessa del monitoraggio di queste spese.

Se considerate, l'abbiamo detto, che la spesa corrente quota circa 9 milioni e mezzo di euro sui 19 e mezzo, abbiamo spese per il personale che sono pari a poco più di

2.000.000, 2.100.000, sono il 22% della spesa corrente; abbiamo oneri per l'appalto del servizio igiene urbana che sono quasi il 12% e sono 1.140.000; abbiamo oneri per utenze che sono pari al 12% e sono circa 1.120.000; abbiamo un accantonamento a fondo crediti di dubbia esigibilità che supera di poco il milione di euro, quindi è l'11% della corrente; un servizio di assistenza scolastica per soggetti diversamente abili che pesa 540.000 €, considerata anche comunque la parte che ci viene rimborsata da Regione Lombardia per l'assistenza scolastica della scuola secondaria di secondo grado; rimborso di prestiti, quindi rimborso di mutui esclusa la partita di giro del GSE perché altrimenti avrebbe falsato la percentuale; una gestione per i servizi socio assistenziali e concorso rette per circa 450.000 € che pesa quindi il 5%; poi c'è tutta un'altra serie di spese, chiamiamole minori, che sono singolarmente prese anche sotto i 100.000 € ma che sono tante e che sommate contribuiscono comunque a fare del nostro bilancio un bilancio rigido, e quindi l'iva a debito, gli oneri di gestione impianto fotovoltaico, gli oneri del consorzio di bonifica, il riversamento dei diritti delle carte d'identità elettroniche, l'assistenza sistemistica, manutenzione del ced, spese legali, servizio videosorveglianza eccetera eccetera eccetera.

Indebitamento complessivo; allora, in coerenza con le linee programmatiche nel dup 2026/2028, espresse nel dup 2026/2028, nel 2026, l'abbiamo detto ieri e l'abbiamo detto anche prima, è previsto ricorso all'indebitamento per il cofinanziamento dell'intervento di realizzazione della piazzola ecologica per circa 1.100.000 €.

Le condizioni ve le ho già dette prima.

Un focus su questa tabellina; avevamo una consistenza iniziale dei mutui pari a circa 6.900.000, prevediamo l'accensione di mutui per 1.437.000, di cui vi dicevo prima il 1.100.100 è certo ed è quello della piazzola, 337.940 è il potenziale fido che abbiamo ancora a disposizione dal quale possiamo ancora attingere per quella partita, quell'operazione col gse; se non lo usiamo non ce l'avremo né in accensione né in rimborso, se lo utilizziamo e abbiamo comunque previsto l'utilizzo nel bilancio di previsione per essere liberi di poterlo utilizzare, l'abbiamo comunque previsto nel rimborso; nel rimborso di questo 1.100.000 cosa c'è? Ci sono principalmente tre voci: che sono questi 337.000 € potenziali di utilizzo; ci sono circa 300.000 € che sono le quote capitale dei nostri mutui classici, quelli che abbiamo, piscine, Facchetti, se non sbaglio c'è ancora qualche quota rispetto all'intervento di sistemazione del Comune, cimitero eccetera eccetera; poi ci sono 370.000 € circa nel rimborso di prestiti che riguardano il rimborso che dovremo fare quest'anno rispetto a quanto abbiamo già attinto a quello strumento del GSE che abbiamo attivato l'anno scorso.

C'è un refuso che non è proprio un refuso, perché nella consistenza iniziale il software che pesca per la redazione di questa tabella che parla dell'indebitamento complessivo, che ci dà un quadro dell'indebitamento complessivo, pesca la consistenza iniziale dai mutui veri e propri, che sono quelli classici che abbiamo detto prima; mancano in questa consistenza iniziale, questi 370.000 € che andremo a rimborsare nel 26 di questo strumento finanziario attivato per l'operazione col GSE, per cui nella consistenza finale 26, 27 e 28 ci sono circa 370.000 € in più che bisogna tenere comunque in

considerazione; in una logica di triennio, il saldo finale del 2028 del nostro indebitamento complessivo è quindi pari a circa 7.000.000 €.

Basta, questo è quanto sull'indebitamento.

Spese per investimenti; spese per investimenti, abbiamo analizzato prima le entrate per la valutazione del conseguimento dell'equilibrio sulla parte investimenti a copertura di spese che vedremo dopo, che sono quelle inserite nel pop, che grado di certezza hanno queste risorse che noi abbiamo inserito a copertura delle spese di investimento? Abbiamo contributi statali in conto capitale in ambito pnrr ed ex pnrr per 1.400.000 nel 26 e 1.100.000 nel 27, che sono o di facile realizzazione o comunque previsti da bandi ai quali abbiamo partecipato e dei quali stiamo aspettando l'esito.

Abbiamo un contributo in capitale per gse su opera pop pnrr per 337.000 €, e questa è certa perché ce la devono solo erogare; abbiamo contributi statali in conto capitale in ambito sempre pnrr per transizione digitale, ed anche questa è un'entrata certa; abbiamo contributi regionali in conto capitale per opere dell'ente per 437.000 € nel 26 e per 948.000 € nel 27.

In questi contributi cosa ci sono? Ci sono di fatto le opere che vi ho elencato prima; c'è un contributo che abbiamo richiesto per le opere col fondo MASE per il Green Corridor, quindi è un bando al quale abbiamo partecipato; ci sono contributi che abbiamo solamente previsto, soprattutto quelli del 27, per circa 800.000 € che sono solo ipotesi, quindi di quei 948 nel 27, 820 sono l'ipotesi dei 500.000 € della tensostruttura e dei 300.000 € dell'ipotesi di un primo lotto di una ipotetica pista ciclabile.

Quindi, ecco, in questi contributi c'è sia una parte certa che una parte di bandi ai quali abbiamo partecipato, che è una parte che in realtà è solo un'ipotesi a copertura, come vi dicevo prima, di potenziali opere che in realtà individuano solamente un problema che politicamente significa che l'abbiamo attenzionato.

Trasferimento diritto di superficie in diritto di proprietà per 13.000 € nel 26, per 9.000 € nel 27 e il 28; sono previsioni di facile realizzazione; non possiamo dire che entreranno con certezza, ma visto lo storico molto probabilmente sono somme che entreranno.

Permessi da costruire sanzioni urbanistiche, sono i permessi da costruire che abbiamo visto prima, la parte destinata a copertura delle spese in conto capitale; non sono bandi questi ma sono previsioni di facile realizzazione perché basati appunto su conteggi relativamente a rateazioni che scadranno il 26 piuttosto che comunque permessi da costruire per pratiche edilizie già presentate o che presumibilmente verranno presentate nel 2026.

Standard di qualificazione urbanistici per 115.000 €, che sono certi perché dovremo collaudare nel 2026 l'opera al quale questo standard è collegata.

E altre entrate sempre per il titolo quarto per 22.000 €, anche in questo caso che sono certe.

Spese per investimenti; relativamente alle opere che abbiamo inserito nel piano delle opere pubbliche, sicuramente il più importante è il 2026, anno nel quale si concluderanno ormai praticamente tutte le opere che avevamo iniziato negli anni passati che sono finanziate dal pnrr e nel quale inizieremo queste nuove opere.

La riqualificazione urbana con opere di riduzione del rischio idrogeologico del sistema centro storico fossato e messa in sicurezza della struttura viaria e pedonale, che è finanziato da un contributo erariale pari a circa poco meno di 2.000.000 € previsto dal comma 139 della legge 145 del 2018, e che sono gli importi previsti per il triennio 26/28; abbiamo partecipato al bando e siamo in attesa degli esiti del bando stesso.

C'è il Green Corridor del campus scolastico, quindi nuovo percorso di rinaturalizzazione dei suoli degradati e ricongiunzione delle aree verdi per 385.000 €, è il contributo in conto capitale del fondo MASE di cui dicevamo prima, quindi contributo statale affidato a Regione Lombardia; e anche questo è un bando del quale stiamo aspettando l'esito del finanziamento.

Abbiamo previsto la realizzazione della nuova piazzola ecologica per 1.672.000 €, cofinanziato con mutuo per 1.100.000 € e con alienazione di aree e fabbricati per 500.000 €, e con avanzo di Amministrazione per 72.000 €, che sono le spese di progettazione che abbiamo finanziato con l'ultima variazione dell'anno scorso.

Aprò e chiudo una velocissima parentesi, ne abbiamo già parlato ieri sera: questi 500.000 € previsti a copertura con l'alienazione dell'ex BCC sono di fatto una forzatura, perché volendo iniziare comunque, volendo andare a gara comunque a giugno perché da cronoprogramma fatto col progettista dovremmo essere pronti per andare a gara a giugno, pensiamo che non sia realistica comunque prevedere l'alienazione dell'area entro quella data, e comunque sicuramente, sono anche il primo a dirlo, sarebbe opportuno utilizzare i fondi dell'alienazione di un'area per acquisire nuovi spazi comunali; in questa fase del bilancio di previsione è messa lì a copertura della spesa totale, ma poi una volta approvato il rendiconto questi 500.000 € di entrate da alienazione si trasformeranno in applicazione di avanzo libero, che dall'avanzo presunto 2025, documento che è allegato alla nota integrativa, dovrebbe essere pari a poco più di 2.000.000.

Nel 2027 sono previste queste due opere, però come vi dicevo prima sono le due famose opere che politicamente identificano l'attenzione di due problemi che sappiamo comunque esistere.

La lettura compiuta della programmazione triennale in materia di opere pubbliche, altresì coerenti ai citati principi contabili e documenti di programmazione finanziaria, deve peraltro essere integrata e deve comunque tenere conto delle tante opere che sono in fase di esecuzione o appena concluse nel biennio precedente e che nel 2026 potrebbero però trovare eventualmente il collaudo, ma comunque a opera finita nell'esercizio precedente.

Queste opere di fatto sono tutte quelle finanziate dai bandi pnrr di cui abbiamo già parlato compiutamente in questi anni.

Velocissimamente: la messa in sicurezza ed efficientamento energetico dell'edificio scolastico della scuola primaria è un'opera eseguita; l'efficientamento energetico della scuola primaria, quindi opere complementari con la sostituzione infissi è ultimata; la messa in sicurezza ed efficientamento energetico dell'edificio scolastico della scuola secondaria di primo grado, la parte consistente, finanziata anche col contributo gse, è ultimata; la realizzazione del nuovo nido polo infanzia 0-6 è stata ultimata, è stato

collaudato però quest'anno, quindi questa è una di quelle opere che trova la conclusione nell'esercizio precedente ma il collaudo nel 2026; riqualificazione urbana del sistema viario, quindi piazza Agliardi per 1.100.000 è quasi ultimata, stiamo aspettando solamente che finiscano la pedana d'ingresso; è finita oggi? Ecco, abbiamo un aggiornamento in tempo reale; realizzazione di fabbricato di supporto presso l'area feste, l'opera eseguita per la parte già finanziata, e le opere di completamento saranno poi fatte e saranno finanziate in parte anche col bando Distretti a cui parteciperemo e che è appena stato pubblicato; quindi, ecco, la riqualificazione area mercatale, il primo lotto finanziato dal DID, il secondo lotto sono interventi finanziati con mezzi di bilancio; poi scuola primaria Antonio Locatelli, interventi di rafforzamento e rifacimento dei corpi scala interni alla scuola, quindi nel lungo corso del cantiere abbiamo rifatto anche quest'opera interna all'edificio scolastico, opera terminata anche questa; realizzazione nuova mensa secondaria, un'opera terminata; le opere complementari della realizzazione della nuova mensa, anche queste sono opere eseguite e completate.

Le spese per investimenti invece non inseriti nel pop, che sono le spese inferiori al valore unitario di 150.000 €, sono pari ad ulteriori 600.000 €, e nella nota integrativa, ma anche nel dup, dovrebbe esserci l'allegato con le singole spese di investimento anche di quelle non inserite appunto nel pop.

Ultimo focus, previsione di cassa; abbiamo un fondo di cassa, previsione di un fondo di cassa iniziale di 5.170.000 €, e una previsione di fondo cassa finale alla fine del 2026, perché le previsioni di cassa non si fanno su base triennale ma solamente nel primo esercizio del triennio, quindi un fondo di cassa finale per circa 3.100.000; quindi vuol dire che in questo anno di cui dicevamo ieri, piano piano torniamo a regime e non è più drogato da tutte quelle partite di anticipazioni pnrr piuttosto che anticipazioni nostre rispetto a rendicontazioni già fatte ma delle quali siamo in attesa dei soldi eccetera eccetera eccetera, arriveremo a un fondo di cassa finale di 3.100.000, quindi ancora comunque che risente di queste partite che si ultimeranno nell'anno relativamente alle opere pnrr, ma comunque significativo il fatto che c'è una riduzione di quasi il 40% del fondo cassa.

E relativamente anche al ragionamento che facevamo ieri rispetto all'applicazione dell'avanzo libero, rispetto anche al fatto che l'applicazione di avanzo libero costituisce solamente spesa perché i flussi di entrata si sono realizzati negli esercizi precedenti, e che quindi sarebbe opportuno per il nostro ente, per evitare anticipazioni di liquidità che vorrebbe dire pagare interessi, sarebbe opportuno mantenere almeno intorno al 1.000.000/1.200.000 €, sono andato a rivedere, anche per dare riscontro giustamente al Consiglio comunale, a rifare due conteggi; ecco, voi considerate che noi arriviamo a un fondo di cassa finale 2026 pari a circa 3.000.000, abbiamo un avanzo presunto, in questo momento presunto perché non abbiamo ancora approvato il rendiconto, nel 2025 pari a 2.000.000 di avanzo libero, circa 900.000 € di avanzo vincolato e circa 640.000 € di accantonamenti.

Lasciamo perdere gli accantonamenti perché gli accantonamenti possono anche non essere monetari, però l'avanzo vincolato generalmente è vincolato perché ho avuto

trasferimenti da altri enti e lo applico perché mi finanzino spesa che questo introito mi vuole coprire, quindi vuol dire che sono risorse comunque già entrate.

Questi 900.000 € di avanzo vincolato e i 2.000.000 di avanzo libero se per assurdo, non sarà così, ma li applicassimo tutti, vorrebbe dire che la nostra cassa va a zero; cassa a zero vuol dire che il 1° gennaio 2027 iniziamo a spendere ma di fatto in cassa non abbiamo niente, per cui fino a giugno andiamo sotto, perché dobbiamo pagare gli stipendi, le utenze, la Tari e quant'altro.

Quindi il fatto di avere appunto un avanzo che, come dicevamo anche ieri, è stato sì alto in questi anni ma prudenzialmente per fare quegli interventi che poi abbiamo effettivamente fatto di completamento delle opere finanziate dal pnrr, e quindi è stata una sorta di salvadanaio/paracadute perché, come dicevamo, quando mettiamo mano a edifici che hanno più di sessant'anni l'incognita che non vada bene qualcosa è dietro l'angolo; adesso piano piano cominciamo a rientrare in un range che è giusto per il nostro bilancio, quindi a un avanzo che si attesti intorno al 1.000.000/1.100.000/1.200.000 €; in che modo? Già 400.000 € ce li siamo tra virgolette bruciati tra l'avanzo 2024 che era pari a 2.400.000 e l'avanzo 2025 che sarà pari a 2.000.000, adesso è ancora presunto, poi non ci discosteremo di tanto da questa previsione, penso, perché è comunque già frutto anche del riaccertamento dei residui fatto, per cui non ci discosteremo tanto; parte di questo avanzo importante, 500.000 € sappiamo già che li applicheremo per la realizzazione della piazzola e per cui ci bruciamo un altro mezzo milione dei 2.000.000 che abbiamo via; parte, dicevamo ieri sera con l'Assessore De Franceschi, andranno per le asfaltature, e poi ci saranno comunque altre spese, spese straordinarie anche magari di parte corrente, quindi correnti ma non ricorrenti che potremo finanziare con avanzo; e piano piano torneremo, presumibilmente tra il 2027 e il 2028, ad avere comunque un fondo cassa, la gestione di una cassa che non sarà più drogata da questi meccanismi del pnrr e un avanzo che comunque sarà e dovrà essere in linea con quella che è una gestione ordinaria e corretta di un ente pubblico delle nostre dimensioni.

### ***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Assessore Pezzoli.

Lascio la parola all'Assessore Cansone.

### ***Assessore CANSONE MAURIZIO***

Buonasera a tutti.

Farò un veloce intervento che avrei dovuto fare ieri sera, parlando dei miei due Assessorati.

Allora, per quello che riguarda il personale; permane la situazione generalizzata di difficoltà nel reclutamento del personale, e questo è diffuso un po' in tutti gli enti locali; in particolare c'è un'elevata percentuale di concorsi che vanno deserti per carenza di candidati qualificati; solo la metà dei posti messi a concorso viene effettivamente coperto e oltre la metà dei comuni segnala difficoltà nel reperire profili tecnici e amministrativi.

La difficoltà del ricambio generazionale determina sicuramente un'età media dei dipendenti pubblici significativamente superiore al settore privato, parliamo di circa 10 anni in più rispetto al settore privato; una maggiore esposizione ai pensionamenti nel breve/medio periodo; e una riduzione complessiva del personale della pubblica Amministrazione di circa il 5% negli ultimi dieci anni a causa di pensionamenti e al turnover; il contesto conferma dunque una situazione strutturale di tensione organizzativa per gli enti locali.

Nonostante tutto, comunque, il nostro piano assunzionale prevede un istruttore tecnico, posto che si prevede rimarrà vacante nel 2026 a seguito di collocamento a riposo del personale dipendente attualmente in organico nell'area; un istruttore direttivo contabile, un posto vacante da marzo 2024 per il quale è già attiva la procedura concorsuale da dicembre 2025; e poi un istruttore amministrativo, quindi un agente di polizia locale che andrà a prendere il posto di un agente che ha fatto uno scorrimento verticale.

Questo per quello che riguarda il personale.

Per quello che riguarda la sicurezza invece abbiamo lavorato e lavoreremo ancora sul potenziamento dell'organico e soprattutto sulla formazione e attrezzature per la sicurezza, oltre al potenziamento delle dotazioni tecnologiche e la collaborazione in ambito di protezione civile.

Per quello che riguarda il personale; sicuramente l'aumento del personale ci consente una maggiore copertura oraria durante la giornata e un'estensione dei giorni settimanali di presenza della nostra polizia locale; tutto questo per una continuità operativa e un miglior presidio del territorio.

Questo è importante ma è soprattutto importante la formazione, infatti abbiamo e continueremo ad investire sulla formazione, in particolare sul pronto intervento e l'uso del defibrillatore, e sulla prevenzione e il controllo legato alle dipendenze.

Si continuerà a investire sulle iniziative, tipo Ragazzi on the Road che ha avuto un buon successo lo scorso anno, e attività didattiche svolte direttamente all'interno delle scuole, proprio perché comunque la sicurezza si comincia a impararla nelle scuole; quindi la nostra polizia locale si rende disponibile a fare corsi di formazione ai ragazzi delle nostre scuole.

Per quello che riguarda le attrezzature; si investirà su veicoli attrezzati, tecnologie avanzate per maggiore sicurezza e controllo.

Come potenziamento tecnologico; sicuramente lavoriamo sul potenziamento dei sistemi di videosorveglianza e letture targhe, strumenti digitali per una gestione più efficace degli interventi, e poi sulle collaborazioni istituzionali che anche questo è un elemento del quale non se ne può più fare a meno, per cui una sinergia con Carabinieri, Polizia di Stato e Guardia in finanza, e un maggiore coordinamento soprattutto del controllo del territorio.

In ultimo, rafforzamento del ruolo della protezione civile per le emergenze e nuove convenzioni con associazioni d'arma per il supporto operativo.

Sono stato velocissimo.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Assessore Cansone.

È aperta la discussione.

Ci sono interventi? Consigliere Picenni.

***Consigliere PICENNI MARCO***

Esordisco io questa sera.

Vabbè, innanzitutto dall'ultimo intervento dell'Assessore emerge una nota a mio avviso, generale eh, non di questo Comune, abbastanza preoccupante; cioè nessuno vuole più lavorare per la pubblica Amministrazione, il famoso posto fisso del buon Checco non fa più gola.

Questo è un dato di fatto, dobbiamo prenderne atto, però dall'altra parte gioco forza dobbiamo tutti, soprattutto noi che facciamo a diversi livelli politica e abbiamo comunque, chi più chi meno, contatti anche con esponenti che hanno più potere decisionale di noi, portare all'attenzione questa cosa, perché nel lungo periodo veramente potrebbe creare un grosso problema e bisogna pensare a soluzioni alternative, una delle quali potrebbe essere anche quella di svincolare l'attività del personale da contratti pubblici con tutte le tutele del caso, per andare magari ad attingere a soluzioni nel settore privato che però possono comunque garantire la qualità che serve per portare avanti i Comuni e comunque degli enti pubblici che sono ovviamente di fondamentale importanza per mandare avanti il paese.

Per quanto riguarda il bilancio che ci ha rappresentato l'Assessore ho alcune curiosità più che altro da affrontare.

Innanzitutto rispetto alla piazzola ecologica, che abbiamo visto anche ieri la nuova piazzola ecologica, è uno degli interventi di maggiore importanza nel dup, quindi che incide anche in maniera importante nell'economia di questo bilancio soprattutto per l'accensione di questo mutuo; ma anche perché, come ha spiegato lei in maniera anche molto onesta, è cofinanziato da una parte che si sottopone a una aleatorietà non indifferente, quindi ci sono questi 500.000 € che non sono sicuri; e la mia premura è che questa sera emerga con chiarezza il fatto che comunque questa aleatorietà non incida in futuro in alcun modo sulle tasche dei cittadini con un aumento della Tari; voglio che venga escluso questo aspetto e questo rischio.

Poi, ho visto che viene segnalata nella nota integrativa una contrazione del gettito Imu, e volevo capire questa flessione come viene valutata dall'Amministrazione e se sono stati previsti o pensati ovviamente degli interventi di accertamento e di riscossione, e come stanno andando anche rispetto alla stessa criticità che comunque c'è per il passato.

altre questioni per il momento...

intanto chiudo l'intervento e ti recupero la pagina.

Poi volevo capire per quanto riguarda la nuova imposta di soggiorno, quali dati sono stati presi per fare le stime inserite in bilancio come proiezione di incasso.

Per il momento basta.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Consigliere Picenni.

Raccogliamo magari qualche altra domanda o richiesta, se ci sono.

Consigliere Delcarro.

***Consigliere DELCARRO MASSIMILIANO***

Buonasera.

Qualche piccola curiosità.

Per quanto riguarda sempre la nuova piazzola; avete presentato 70,9 come spese di progettazione; e la domanda che volevo fare è: è stato questo importo relativo allo studio di fattibilità, alla progettazione definitiva e anche alla direzione lavori?

Poi due piccole curiosità legate alle sanzioni della strada; i soldi non vincolati, quelli che si possono utilizzare, possono essere utilizzati, se non ho capito male, anche per l'asfalto o sulla segnaletica; ieri sera parlavamo di 100.000 €, sono questi o sono una parte di questi?

E poi la tassa di soggiorno, nudo e crudo, il netto anche quello è una parte vincolata o può essere spesa? Anche se sono 30.000/25.000 €?

Un'altra osservazione volevo fare: per quanto riguarda il bando che uscirà, se non sbaglio per l'alienazione della BCC, uscirà e quindi lo vedremo perché penso che appunto sia pubblico; mi potete anticipare se avrà un vincolo di destinazione uso?

E poi per quanto riguarda l'Assessore Cansone; nel suo intervento è chiaro, è comprensibile, anche nel settore privato c'è una carenza di personale a qualsiasi livello, ma un'osservazione: guardando che la spesa di 1,4 è stata per la pulizia urbana, se non sbaglio, se non è mai stato preso in considerazione tra le assunzioni di qualche personale che possa svolgere dei compiti necessari per ridurre, a mio avviso anche in maniera sostanziale, l'esborso nei confronti di società che oggi il Comune, non soltanto oggi, paga per la pulizia urbana.

Grazie.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Consigliere Delcarro.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Carrara.

***Consigliere CARRARA ROBERT***

Allora, visto che stiamo parlando di investimenti, ne consiglio uno: per dare la possibilità ai Consiglieri anche di essere più attenti è di predisporre dei monitor nelle postazioni e poter vedere le illustrazioni che fate, perché sarà l'età però mi viene il torcicollo.

Scherzate, però voi siete lì, se dovete stare due ore piegati alla fine è molto scomodo; costano poco al giorno d'oggi, costano 50 €; quindi non è un grande investimento e si consente anche di lavorare meglio.

Mi collego anch'io all'intervento che ha fatto poco fa il Consigliere Delcarro circa il personale; è stato detto poco fa che il personale pubblico è sempre più difficile da

reperire, pochi si presentano in concorsi; va anche detto che gli stipendi sono molto bassi e quindi è difficile con la competizione del privato reperire risorse e personale.

Però prima o poi si arriverà a un dunque, o va tutto Marengo oppure bisognerà equipararsi ai paesi europei, quindi alzare gli stipendi dei dipendenti pubblici.

Noi abbiamo sempre avuto in questi anni un rapporto che viene definito virtuoso per quanto riguarda i dipendenti pubblici, abbiamo sempre avuto anche grandi spazi per poter assumere nuovi dipendenti pubblici, poi dipende dalle capacità di spesa.

Però, come giustamente ha detto il Consigliere Delcarro, la strategia, la scelta di questa amministrazione è stata quella di esternalizzare i lavori delle manutenzioni in toto e rinunciare totalmente a personale che si dedichi alla manutenzione come succedeva in passato, ed è stato un grande errore per me; perché comunque il personale che si dedica alle manutenzioni è un personale che dà anche la possibilità di controllare il territorio in modo più efficiente, in stretto rapporto con la polizia locale che si dedica alla sicurezza. E quindi la richiesta, ma lo cercheremo di individuare e posizionare anche nel prossimo nostro programma elettorale, è pensare ad una riorganizzazione di quel personale perché è strategico ed è anche necessario per gli interventi più piccoli, più urgenti; è una situazione la nostra totalmente particolare, avendo esternalizzato tutto.

Ho letto in questo periodo sui giornali che a livello di Ministero dovrebbero aprire un po' anche la possibilità per assumere più personale perché si sono resi conto che il pubblico è veramente in difficoltà.

L'altro aspetto riguarda la sicurezza; è vero, ammetto anch'io che in questo periodo c'è stato un miglioramento della vigilanza e del controllo del territorio, gli uffici si sono organizzati e hanno migliorato la presenza; però c'è da fare altro, e mi giunge voce, più volte sono stato contatto per delle situazioni particolari nel centro storico; soprattutto nel fine settimana vengono organizzate delle iniziative, delle attività, delle feste in determinati locali che poi continuano creando problematiche e disturbi oltre un certo orario, e su questo bisogna porre rimedio.

L'altro aspetto che mi colpisce è l'impegno del comune in merito ai servizi a domanda individuale, dove a fronte di una spesa di 393.000 € il Comune si porta in carico circa 235.000 €, che è il 40%.

Chiedo all'Assessore, visto che è sempre pronto a rispondere sui numeri, se abbiamo un dato provinciale di questa voce o di alcuni Comuni per capire se questo 40% è un dato in linea o è un dato che è stato scelto... è alto, ecco è alto, abbiamo un costo a carico del Comune di 60.000 € per il trasporto scolastico, abbiamo 32.000 € a carico del Comune per il pre e per il post, 96.000 € per l'assistenza domiciliare, vabbè, 23.000 € per gli impianti sportivi.

Mi fermo, poi se ho altro continuo nel secondo intervento.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Consigliere Carrara.

Ci sono altri interventi oppure iniziamo con le risposte?

Lascio la parola all'Assessore Cansone.

***Assessore CANSONE MAURIZIO***

Allora, per quello che riguarda il personale sono d'accordo con il Consigliere Carrara rispetto alla questione stipendi e sicuramente bisognerà, a livello non comunale ma a livello nazionale, cominciare a rivedere un po' la politica rispetto appunto al personale degli enti locali; ma non è soltanto questione di stipendi, è anche in questione di motivazione; nel settore privato c'è una grande possibilità di poter far carriera, nel settore pubblico questa possibilità è un pochettino più limitata.

Sicuramente a livello di discorso filosofico bisogna cominciare a parlarne per riuscire a trovare una soluzione che possa riportare all'interno degli enti locali il personale, ma non come succedeva in passato con il posto fisso, classico lazzarone, ma con anche un livello di efficienza ed efficacia pari a quella del settore privato, perché poi i cittadini devono ottenere un servizio.

Per cui sicuramente è un discorso interessante da fare, non si può esaurire all'interno del nostro Comune.

Per quello che riguarda il personale delle manutenzioni, chiaramente io sono molto a favore dell'internalizzare poi i servizi piuttosto che esternalizzare, semplicemente per il fatto che nel momento in cui un servizio è internalizzato c'è anche una fidelizzazione del personale; questo però a volte si scontra con quelle che sono le possibilità all'interno di un Comune; però un ragionamento si può fare anche da questo punto di vista.

Nel mio precedente intervento ho dimenticato una cosa che per me è fondamentale, è proprio ringraziare tutto il personale che tutti i giorni veramente si dà da fare per far funzionare la macchina comunale perché è complessa, molto spesso lavorano proprio sotto stress per via della carenza di personale, comunque quello che viene richiesto a loro in questo momento, soprattutto anche per via del pnrr e per tante altre cose, è sicuramente importante e quindi non possiamo fare a meno di ringraziarli per tutto quello che fanno; e il ringraziamento va da parte mia in particolare alla polizia locale perché da un po' di tempo a questa parte penso che sia visibile, come ha già accennato anche il Consigliere Carrara, è visibile il lavoro che stanno facendo, e io penso che siamo soltanto all'inizio di tutto quello che si può fare.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Assessore Cansone.

Lascio all'Assessora Guerini.

***Assessore GUERINI GIOVANNA***

Buonasera a tutti.

Allora, rispondo al Consigliere Delcarro; attualmente la destinazione direzionale, proprio in virtù del passato utilizzo dell'area... allora, la normativa nazionale permette modifiche di destinazioni, mutamenti funzionali all'interno di determinate categorie, quindi la modifica tra direzionale, commerciale e produttivo piuttosto che residenziale, naturalmente in centro storico le destinazioni che possono essere concesse sono residenziale, direzionale o commerciale, un artigianato di servizio, per dire un

parrucchiere è un artigianato di servizio, un calzolaio è artigianato di servizio, queste le destinazioni che sono compatibili con la zona del nucleo antico.

Grazie.

### ***Assessore CANSONE MAURIZIO***

Per quello che riguarda invece i locali con eventi serali; qualche tempo fa sono arrivate alcune segnalazioni e in base a queste segnalazioni anche la polizia locale si è mossa per sensibilizzare proprietari dei locali.

Sicuramente c'è la possibilità che qualcuno splafoni, ma la polizia locale è al corrente delle varie situazioni e in questo momento si sta cercando di intervenire in maniera non eccessivamente impositiva, proprio perché penso che si possa in qualche modo riuscire a trovare una soluzione cercando di collaborare; se poi dopo c'è qualche situazione particolare, a quel punto sarà il caso di intervenire in maniera più diretta.

### ***Sindaco DRAGO CHIARA***

Assessora Guerini.

### ***Assessore GUERINI GIOVANNA***

Volevo dire una cosa relativamente al dipendente pubblico; quando siamo arrivati c'era un solo operatore, e quando questo ha deciso di cambiare lavoro, cioè è andato in un altro ente, la riflessione che è stata fatta, oltre alla necessità studiata di potenziare l'organico di altri uffici, non è solo una riflessione del Comune di Cologno ma si va verso questa, o hai un global center al quale tu aggiudichi praticamente la manutenzione complessiva, oppure i tempi d'oro dei 5/6 operatori che avevi non ci sono più; la scelta è anche di avere un lavoro esterno, perché con una sola persona dici: nel momento in cui giustamente la persona manca, anche semplicemente per le ferie, così hai garantito una possibilità di supplire a questa mancanza.

Io aggiungo: non solo aumento di stipendio per quanto riguarda i dipendenti pubblici e gioco in casa, ma anche il fatto che in questi anni, e ve lo posso garantire, le incombenze, e questa dovrebbe essere proprio una lotta da farsi in maniera molto coerente, di tutte quelle che sono state le funzioni delegate ai Comuni; dalle Regioni sono state trasferite funzioni, anche funzioni importanti che hanno trovato impreparati i funzionari, perché non era quella la loro preparazione, senza possibilità di avere una formazione o avere anche delle risorse economiche per avere personale in più, quindi questo ha gravato tantissimo, perché le funzioni che sono state trasferite in questi anni sono veramente, veramente importanti; vi parlo di trasferimento delle competenze sismiche, voi ben capite che in un ufficio tecnico, anche quando c'è la fortuna di avere un ingegnere, quando c'è la fortuna perché sicuramente non vengono a lavorare, non tutti vengono a lavorare nei Comuni, il trasferimento delle funzioni in tema di bonifiche, vi parlo per quello che conosco, sono stati proprio trasferimenti gravosi, torno a ripetere, dove il personale si è sentito abbandonato a se stesso e ha dovuto imparare a fare le cose di corsa.

Questo secondo me dovrebbe essere il cardine su cui combattere a livello naturalmente nazionale, noi Comuni non possiamo fare nulla.

Però, ecco, non è solo un discorso di stipendi che sicuramente sono bassi, non equi rispetto al privato, però ci sono proprio tante problematiche che io mi auguro che col tempo possano essere risolte per incentivare proprio un riavvicinamento di persone che si spendono proprio per il proprio territorio, conoscono il proprio territorio; e in certi uffici hanno un contatto diretto, continuo e a volte anche giustamente di cittadini che si lamentano determinate cose ma quando il personale è poco sapete benissimo che non si possono fare i salti mortali; oggi giorno i dipendenti dei Comuni medi, piccoli Comuni e Comuni medi fanno veramente fatica, e mi associo proprio al ringraziamento del collega Cansone dei rispetto ai nostri dipendenti che veramente sanno affrontare anche problematiche più grandi di loro e quindi è doveroso ringraziarli.

### ***Sindaco DRAGO CHIARA***

Lascio la parola all'Assessore Pezzoli.

### ***Assessore PEZZOLI DANIELE***

Dovrei aver trovato quasi tutto.

Allora, partiamo dal Consigliere Picenni.

Per quanto riguarda il discorso della piazzola ecologica, di quest'area aleatorietà che potrebbe incidere sulla Tari; allora, il fatto che noi ci mettiamo risorse nostre, indipendentemente che sia dalla cessione fabbricato piuttosto che da liquidità, e sarà così, serve proprio per tenere più basso il ribaltamento sulla Tari, e quindi sui cittadini, dell'ammortamento del mutuo; cosa significa? Che se noi avessimo contratto un mutuo di 1.600.000, o ci saremmo fatti carico di una parte della quota, ma non sarebbe stato possibile relativamente alla rata del mutuo, la scelta nostra invece è stata quella di destinare risorse nostre, quindi di abbassare a questo 1.100.000 la quota che noi andremo a chiedere come mutuo, con la possibilità che ci ha spiegato il Dottor Calissi di Servizi Comunali, che è il funzionario che viene quando facciamo il pef, di poter ribaltare nella Tari due voci, sostanzialmente due voci: fino a 80.000 € di ammortamento dell'immobile, costanti per la durata dell'ammortamento; e da 100.000 € a calare per la remunerazione del capitale investito.

Allora, noi cosa abbiamo deciso di fare? Visto che il nostro bilancio, la parte corrente del nostro bilancio voi sapete bene che è in difficoltà, quindi se avessimo fatto un mutuo per il totale dell'importo avremmo avuto una rata di circa 120.000 €, sarebbe stato impossibile per noi assorbirne una parte di questa rata, proprio perché siamo abbastanza ingessati, avremmo dovuto ribaltare 120.000 € di rata e aumentare la Tari; e ci saremmo stati, perché comunque noi, dai conteggi che ha fatto il Dottor Calissi, abbiamo comunque questo range relativamente all'investimento che facciamo della possibilità di aumentare la Tari per la realizzazione della nuova piazzola di 80.000 costanti più 100.000, a decrescere ma a partire da 100.000, sulla Tari stessa, quindi aumentando la tariffa i cittadini; non avremmo sfruttato tutto questo intervallo, ci sarebbe bastato 120.000 € di fatto di intervallo annuale, però vuol dire che su una Tari

da 1.100.000 aumentarla di 120.000 € avrebbe voluto dire un aumento di più del 10% della Tari che andrebbero a pagare i cittadini, perché comunque la realizzazione di una piazzola ecologica rientra nel servizio igiene urbana.

Allora la scelta è stata proprio questa: metterci 500.000 €, così liberavamo noi dall'incombenza di doverci assorbire parte della rata di mutuo per tenere basso il ribaltamento sui cittadini; ai cittadini in questo range di 80 più eventuali 100 di remunerazione del capitale in realtà sfruttiamo solo la finestra costante di 80.000 €, che in questa costruzione di finanziamento dell'opera, 500.000 € noi e 1.100.000 di mutuo, coincide proprio con la rata di mutuo; quindi non appesantiamo il nostro bilancio che non può assorbire la rata, sarà una rata da 80.000 € a partire dal 2028, sarà completamente a carico della Tari, ma vuol dire un aumento di 80.000 € su 1.100.000 che vuol dire essere pari al 6/7% contro l'oltre il 10 che avremmo avuto se avessimo fatto un finanziamento completo.

Questo è il meccanismo che abbiamo studiato per impattare il meno possibile sui cittadini.

Non sarebbe comunque stato possibile pensare di non impattare, avremmo dovuto finanziare completamente l'opera con risorse nostre, quindi applicare 1.600.000 di avanzo, ma sarebbe stato, come dicevamo per i discorsi di prima, un problema; oppure avremmo dovuto farci carico di una quota di rata, ma con un bilancio ingessato farsi carico anche solo di questi 40.000 € ipotetici di rata sarebbe stato ad oggi impensabile, e avremmo comunque lasciato, non noi perché il mutuo parte nel 2028, magari noi, magari a chi verrà un'eredità ancora più pesante da gestire.

Quindi la scelta è stata proprio quella di sfruttare lo spazio costante della Tari che ci permette questi 80.000 € di ammortamento, perché è la remunerazione dell'investimento dell'opera, l'ammortamento dell'opera, che quindi saranno costanti; mutuo tasso fisso, rata costante, il Comune non ha problemi, il cittadino vedrà una piazzola ecologica nuova, quindi un servizio sicuramente migliore e più efficiente, ma con un incremento di solo il 6/7% contro gli oltre 10 a mutuo completo, diciamo così. Comunque un aumento della Tari giocoforza ci sarà, quello non è possibile escluderlo. Poi, contrazione del gettito dell'Imu, ho recuperato la pagina alla quale si riferiva; è un fenomeno di contrazioni in realtà... allora, l'introito dell'Imu nel nostro bilancio di previsione, il peg, quindi nello specifico dei capitoli, l'introito dell'ordinaria è formato da due capitoli: c'è il gettito ordinario, quindi il pagamento di chi paga le scadenze, giugno e dicembre, poi c'è il gettito che è chiamato "versamenti tardivi in autoliquidazione", quindi prima che il Comune faccia l'accertamento il cittadino dice: mi sono dimenticato, magari pago due o tre mesi dopo, quindi pago a gennaio/febbraio il saldo di dicembre, quindi non va in quel capitolo ma va in un altro capitolo che è appunto quello di versamenti tardivi; questo ci permette anche di monitorare proprio l'andamento stesso dell'Imu, e anche di monitorare quel fenomeno per cui si può fotografare magari in un certo periodo storico, come può essere quello di adesso, quindi con la rivalutazione Istat che cresce, bollette che crescono, e questo cosa fotografa? Di fatto un momento storico in cui la liquidità non incide tanto, ma la liquidità di parte della cittadinanza cala, quindi il cittadino sposta il versamento...

Sì, perché il ravvedimento qualcosina di interessi ha, sempre meno della sanzione del 30 dell'accertamento, perché comunque c'è una piccola sanzione; il ravvedimento è parametrato alle stesse sanzioni del ravvedimento dell'agenzia delle entrate, quindi a seconda di con quanto ritardo pago ho determinate sanzioni, entro 90 giorni ho una certa sanzione, oltre 90 ma entro la dichiarazione dell'anno successivo un'altra, e così via; fin quando il Comune accerta, e quando il Comune accerta è il 30%.

A livello di numeri questa contrazione cosa significa? Che nel 2023 a consuntivo il gettito ordinario è stato di 2.023.000, in autoliquidazione tardivo di 73; nel 2024 di 2.000.000, quindi meno 23.000, ma il gettito tardivo è andato a 83, quindi 10.000 € in più; nel 2025 il gettito ordinario è stato di 1.960.000 €, quindi ulteriormente in calo, e il gettito tardivo anche qui è stato in calo e quindi questo mi sa che sarà un anno da accertare, è stato di 63.000 €; quindi la contrazione è intesa in quel senso, ma in realtà fotografa solamente un calo di liquidità ma è comunque nell'ordine dell'1%, quindi in realtà il Comune non fa niente, perché in questa fase si può comunque fare niente, deve attivarsi con l'accertamento; però le finestre per l'accertamento arrivano tre o quattro anni dopo rispetto alla fotografia del mancato introito; però il fatto di tenerli divisi ci ha permesso di fare questa fotografia, quindi in questo bilancio di previsione rispetto al dato assestato 2025 che ha visto un totale di 2.026.000 € di ordinario più autoliquidazione tardiva, abbiamo previsto 2.000.000, quindi leggermente in calo proprio perché il trend è comunque questo, ma di poche migliaia di euro.

Imposta di soggiorno, dati per la stima; qui sono preparato perché i dati per la stima li ho cercati io, ho recuperato anche le mail; avevo sentito a gennaio del 2025 prima la Prefettura perché so che comunque quando c'è un'ospitalità, anche per gli affitti brevi eccetera, ci sono comunicazioni per l'antiriciclaggio; ma la Prefettura mi ha detto che loro non hanno il numero di notti, perché la Prefettura si limita a sapere chi c'è e basta, io ti dico che c'è quella persona ma non ti dico se si ferma 2/3/4/10 notti.

Allora mi hanno dato un contatto, flussi turistici di Aria spa di Regione Lombardia; ho scritto a questo indirizzo mail e mi hanno a loro volta dirottato a degli uffici provinciali, quindi ho scritto all'ufficio della Provincia di Bergamo che si occupa della statistica del turismo, perché le strutture ricettive, oltre alla comunicazione che va alla Prefettura, devono comunicare i dati dei pernottamenti a questo ufficio statistico della Provincia di Bergamo; quindi abbiamo contattato l'ufficio, ci hanno restituito i dati anche divisi per nazionalità, quindi loro hanno proprio un archivio che monitora questi flussi, e in base a questi dati forniti da questo ufficio dei flussi turistici della Provincia di Bergamo abbiamo costruito il primo dato del 2025 che di fatto si è rivelato corretto, perché poi sono comunque dei versamenti in autoliquidazione, che vanno tra l'altro al concessionario perché abbiamo affidato all'esterno la gestione, quindi la realizzazione di un portale, l'incasso dell'autoliquidazione dell'imposta di soggiorno eccetera; però, ecco, la previsione è stata comunque azzeccata; noi già da gennaio 25 sapevamo che sarebbe potuta essere intorno ai 30.000 €, di fatto l'accertato 2025 proporzionato per i mesi ci ha restituito questo dato; quindi nel 26, 27 e 28 abbiamo riproposto questi 30.000 €.

Per cui è un dato supportato da dati statistici, non è campato in aria.

Poi alla domanda del Consigliere Delcarro; ho recuperato il preventivo che ci ha fatto il tecnico relativamente alla progettazione della piazzola ecologica; questi 72.000 € riguardano la progettazione fino all'esecutivo compresa la sicurezza in fase di progettazione; poi ci sarà una quota più bassa che dovrebbe essere circa intorno ai 60.000 €, è previsto dal disciplinare per la direzione lavori con coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione; quindi 70 progettazione fino all'esecutivo che ci servirà per andare in gara, poi ci sarà circa il 60 per la direzione lavori, sicurezza eccetera eccetera.

È nel QTE 1.600, cioè il QTE della piazzola è 1.072, di cui 72 di progettazione perché l'abbiano stralciato per finanziarlo l'anno scorso per partire; nel 1.600.000 ci sono circa 60 di direzione lavori e poi tutto il resto, l'iva, altre spese tecniche, materiale, lavori eccetera; però è nel QTE del 1.600.000.

Sanzioni non vincolate codice della strada; ho recuperato la delibera; allora, con la delibera di cui avevo accennato prima di gennaio 2026, quindi avevamo 435.000 € di netto al netto della fcd, di cui il 50% abbiamo detto che sarebbe stato 217, è questo quello vincolato che dicevo a dei vincoli di legge; questi vincoli... noi invece di vincolarne il minimo di legge che è 217, ci siamo auto vincolati per 246.000 €, di cui: 54.000 € manutenzione ordinaria della segnaletica stradale orizzontale e verticale, quindi cartelli e righe sulla strada, manutenzione ordinaria degli impianti semaforici; 117.000 € utenze, canoni, service, gestionali funzionali al potenziamento dell'attività di controllo e dell'accertamento violazione del CDS, quindi abbonamenti ai database per il controllo delle targhe, delle revisioni scadute, come quello che dicevamo oggi che hanno beccato è perché ci sono questi momenti che in tempo reale dicono se una targa è o meno assicurata, ha la revisione eccetera; 60.000 € per oneri di previdenza complementare della polizia locale, progetto sicurezza urbana stradale, manutenzione ordinaria della viabilità, quindi non asfaltature ma la manutenzione ordinaria, copertura di buche e quindi tutto quello che rientra nella manutenzione corrente; i 100.000 € che abbiamo invece messo nella parte investimenti sono, come dicevo ieri, finanziati dal 20% totale dei permessi da costruire; se guardiamo i permessi da costruire che abbiamo destinato solamente agli investimenti, che sono 280.000 €, è più di un terzo, e quindi intanto ci sono quelli; la parte che non è vincolata, quindi dei 435 meno i 246, quindi altri 200.000 €, in realtà sono liberi e coprono altre spese della parte corrente del bilancio perché queste sono entrate correnti.

La tassa di soggiorno; ecco, la tassa di soggiorno invece ha un vincolo di destinazione, adesso lo recupero, e quella è tutta vincolata al netto di ciò che si spende per la gestione ecco dell'introito; noi avendola affidata allo stesso gestore che ci gestisce il canone unico patrimoniale per la pubblicità, occupazione suolo eccetera eccetera, la ragioneria a strappare un ottimo aggio.

Questa entrata, quindi al netto di questa piccola spesa per la riscossione, è interamente vincolata alle spese del territorio, nel senso di promozione e di manutenzione e valorizzazione dei beni ambientali; poi visto che comunque questa entrata ha un vincolo che è questo, quando approveremo il rendiconto, per i 13.000 € del 25 e per i 30 l'anno prossimo, verrà data evidenza nella nota integrativa di quale voce del bilancio ha

coperto questa entrata particolare, proprio perché essendoci un vincolo di legge deve essere di fatto rendicontata.

Detto proprio terra terra, noi pensavamo di coprire con questa imposta di soggiorno parte della convenzione che abbiamo con Pro Loco, quindi promozione dei servizi turistici del territorio che abbiamo previsto quest'anno la possibilità di incrementare rispetto agli 8.000 canonici, e parte viene usata per le manutenzioni e la valorizzazione del territorio; di fatto l'anno scorso, ma probabilmente sarà così anche quest'anno, ciò che non ci servirà per la convenzione con Pro Loco verrà dirottata e sarà rendicontata per la valorizzazione del fossato, quindi pulizia, manutenzione eccetera.

Sono comunque 30.000 € rispetto a... solo la convenzione con Pro Loco è 8 che potrebbe essere aumentata fino a 12, un piccolo aggio per il riscossore e la restante parte di fatto... ne spendiamo di più per la manutenzione fossato, coprirà quell'entrata. Per quanto riguarda il Consigliere Carrara, i servizi a domanda individuale; non ho i dati degli altri Comuni ma sinceramente sono poco rilevanti, nel senso che ogni Comune può decidere in autonomia a seconda delle proprie risorse, quindi non mi è mai neanche venuto in mente a dir la verità di andare a vedere la percentuale di copertura degli altri Comuni; ma non ho capito se col suo intervento... perché noi spendiamo 393.000 € di cui 154 sono le entrate delle tariffe che chiediamo ai cittadini, quindi questa spesa di 393 è coperta da chi usufruisce dei servizi per il 40%, il 60 è a carico nostro; non ho capito se lei dice che è troppa la parte che copriamo noi e vorrebbe alzare le tariffe...

**(Intervento senza microfono non comprensibile)**

***Assessore PEZZOLI DANIELE***

Diciamo, il caso del trasporto è quello un po' più eclatante ma anche quello del pre e post; in particolare il trasporto scolastico è una gara che facciamo, per cui è l'importo a base di gara; noi decidiamo di chiedere il 35% alle famiglie, della restante parte se ne fa carico il Comune.

**(Intervento senza microfono non comprensibile)**

***Assessore PEZZOLI DANIELE***

Così come il servizio pre e post scuola che ci costa quasi 80, ne chiediamo di fatto 47 e quasi il 60% di questo servizio.... No, abbiamo una percentuale di copertura al 60, quindi 32.000 restano a carico nostro.

Se volessimo coprirne di meno dovremmo aumentare le tariffe, avremmo una percentuale di copertura più alta ma vuol dire scaricare sulle famiglie ulteriori costi, e non è quello che vogliamo.

Poi c'è in realtà l'unico limite di legge che ricordo, mi corregga Segretaria se sbaglio, forse per gli enti in dissesto che devono prevedere una copertura di almeno il 30, noi copriamo già di più, noi comunque chiediamo almeno questo 40% di copertura,

potremmo farcene carico di più se il nostro bilancio avesse le possibilità, però ad oggi e diciamo che è quello che possiamo permetterci.

Poi è una scelta, perché più tariffa chiedo, più spese copro, più alleggerisco il Comune, ma ribalto la spesa sui cittadini.

Dovrei avere risposto a tutti.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Assessore Pezzoli.

Ci sono altri interventi.

***Consigliere DELCARRO MASSIMILIANO***

Assessore Pezzoli, una piccola curiosità; ma la tassa che viene pagata per le insegne luminose, la curiosità è: ma il Comune di quella tassa che si paga, non in Comune ma si paga ad una società, ma il Comune incassa qualcosa o no? Visto l'elevato costo.

***Assessore PEZZOLI DANIELE***

San Marco è il concessionario che introita; adesso non vorrei dire una stupidata, ma abbiamo un aggio intorno al 13/14% che è molto; no, San Marco si trattiene il 14/15 per il servizio, tutto il resto è nostro; quindi degli importi che abbiamo visto prima...

***Consigliere DELCARRO MASSIMILIANO***

È possibile sapere quant'è? Me lo dirà.

***Assessore PEZZOLI DANIELE***

È la slide a pagina 10, è il canone unico patrimoniale sui messaggi pubblicitari; quindi noi introitiamo 75.000 €, fa parte tutto del canone unico patrimoniale spaccettato; quindi noi di canone unico patrimoniale, tra messaggi pubblicitari 75.000 €, occupazioni suolo pubblico 37.000 €, canone unico mercatale 50, introitiamo 162; San Marco per tutto il servizio di bollettazione, incasso, solleciti eccetera eccetera si trattiene quest'aggio che è basso, perché questo invece l'ho visto anche in Comuni vicini e supera anche il 20% e noi siamo intorno al 14, tutto il resto è un introito del Comune; gli abbiamo dato anche l'imposta di soggiorno proprio perché, gestendo comunque anche altro, è già in contatto con gli uffici, conosciamo l'operatore, ha già gli archivi su cui lavorare e per cui è stato anche più facile avere rapporto.

Poi quando scadrà la gara e dovremo rifarla, faremo tutti in un pacchetto unico; questo è stato affidato con la motivazione di essere in continuità col nostro attuale gestore.

Però ecco, questo è l'introito specifico per le insegne, rientrano nei messaggi pubblicitari.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Assessore Pezzoli.

Ci sono altri interventi?

Consigliere Picenni.

***Consigliere PICENNI MARCO***

Due cose velocissime.

La prima sempre riguardo al bilancio e in particolare rispetto ai fondi pnrr; perché io adesso non so se è un'incognita verosimile o meno, però in linea teorica c'è anche la possibilità che vengano chiesti indietro questi fondi se il programma non viene portato a compimento per l'intero o comunque seguendo i dettami del piano; e quindi volevo capire se le valutazioni fatte dall'Amministrazione hanno tenuto in considerazione anche questo remotissimo credo, che però è un rischio che non è da escludere in toto. E secondariamente; non so se ieri se ne è fatto cenno, però volevo capire se era stata fatta una valutazione anche sul nuovo utilizzo eventuale nel breve periodo degli spazi che la vecchia, quella che diventerà la vecchia piattaforma ecologica poi lascerà, quindi come impiegare, se e come impiegare quegli spazi; se è una cosa che è già stata valutata dall'Amministrazione.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Consigliere Picenni.

Ci sono altre domande?

***Assessore PEZZOLI DANIELE***

Allora, per quanto riguarda i fondi pnrr; ci auguriamo anche noi che sia una possibilità non remota ma che non si realizzi mai, però noi attualmente abbiamo rispettato tutti i tempi, anzi siamo andati più veloci rispetto anche alle erogazioni del pnrr, tant'è che, ne parlavamo con la ragioneria, siamo arrivati a un certo punto ad essere esposti di quasi due milioni di euro rispetto a opere fatte, pagate e rendicontate ma che non ci avevano ancora rimborsato, per cui in realtà noi sui tempi siamo stati molto veloci.

Poi relativamente alle opere pnrr; non erogano mai tutto se non dopo il collaudo e dopo la verifica che effettivamente l'opera sia stata realizzata, per cui si trattengono questa quota a garanzia che l'opera venga effettivamente fatta, sia finita, sia utilizzabile, e dopo il collaudo erogano anche quest'ultima quota.

Il GSE addirittura non il 5% ma tutta la seconda tranche di un milione di euro ce lo darà dopo il collaudo; da qui era nata l'esigenza l'anno scorso di questa attività; ma è così per tutti i contributi pubblici.

Ad oggi non c'è niente, neanche un campanello minimo che possa far presagire il fatto che potrebbero chiederci qualcosa indietro, quindi è una cosa che al momento escludiamo; poi ci sono fior di tecnici, oltre all'ufficio tecnico, direttore lavori che ha realizzato eccetera eccetera, che comunque se dovesse eventualmente paventarsi un'ipotesi del genere verranno sicuramente coinvolti, perché quella non è una scelta politica, noi troviamo i fondi, decidiamo di far l'opera, poi è la parte tecnica che sovrintende e vigila, soprattutto il direttore lavori, il rup nostro e il direttore lavori che è soggetto designato dal rup.

Nuovo utilizzo della piattaforma; ne abbiamo parlato in commissione bilancio e in realtà non abbiamo detto niente ieri sera, però in commissione bilancio diciamo che era nata questa richiesta, dal Consigliere Picenni tra l'altro, però di fatto è uno spazio che

non verrà riutilizzato, nel senso che verrà bonificato, quello senz'altro, ma i fondi per la bonifica non sono in questo bilancio perché prima di pensare eventualmente alla bonifica, che sarà presumo superficiale perché non ci sono strutture sotterranee da dover bonificare, lì è proprio tutta una cosa abbastanza superficiale; però verrà bonificata solamente una volta che siamo certi che la nuova piazzola è finita, fatta e funziona; quindi quando abbiamo anche contezza del cronoprogramma e del rispetto, noi o la prossima Amministrazione che verrà, dovrà anche valutare di stanziare a bilancio i fondi per la bonifica.

È uno spazio che non verrà riutilizzato per altro, nel senso che essendoci anche una roggia che corre proprio lì dietro, ed è stato uno dei motivi per cui abbiamo cambiato completamente location alla piazzola, perché non si poteva espandere perché da una parte c'è la strada e ci sono i terreni edificabili, dietro abbiamo una roggia con le fasce di rispetto e quant'altro, e quindi ci siamo dovuti spostare; una volta bonificata di fatto sarà un piccolo boschetto a cura della roggia, chiamiamolo così, di fatto un'area verde.

***Assessore GUERINI GIOVANNA***

C'è la previsione di un piano attuativo dove ci sono anche i terreni di proprietà del Comune, quindi un'area verde, un'espansione di un'area verde.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie.

Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi possiamo mettere in votazione questo punto, su cui c'è l'immediata eseguibilità, quindi chiedo al Consiglio di votare per l'approvazione del bilancio di previsione 26/28.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti? 4 astenuti, quindi Picenni, Perego Carrara e Delcarro.

Chiedo all'Assessore De Franceschi che è collegato di esprimere il suo voto: favorevole.

Quindi approvato a maggioranza.

Chiedo la seconda votazione per l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti? 4 astenuti come sopra.

Chiedo all'Assessore De Franceschi: favorevole.

E quindi anche questo approvato a maggioranza.

Grazie a tutti e buona serata.