

***COMUNE di
COLOGNO
AL SERIO***

***CONSIGLIO
COMUNALE***

del 25 -06-2024

Sindaco DRAGO CHIARA

Buonasera a tutte e a tutti.

Questa sera abbiamo un problema di streaming e quindi la seduta viene registrata e poi verrà messa al termine della serata sul canale YouTube del Comune, quindi verrà messa in differita.

Prima di cominciare chiedo come sempre al Segretario di fare l'appello per verificare la presenza del numero legale.

Il Segretario procede all'appello

Sindaco DRAGO CHIARA

Fenili Paola ha comunicato l'assenza così come la Consigliera Martina Ferri e il Consigliere Massimiliano Delcarro che ha chiesto anche contestualmente di rinviare l'interrogazione che ha presentato al prossimo Consiglio.

Quindi direi che il numero legale c'è.

OGGETTO N. 1 – SURROGA DELLA CONSIGLIERA COMUNALE DIMISSIONARIA SIG.RA VALENTINA PEZZONI E CONTESTUALE CONVALIDA DELLA CONSIGLIERE NEO ELETTA – ART. 38 COMMA 8 D.LGS. N. 267/2000

Sindaco DRAGO CHIARA

Possiamo cominciare con il primo punto all'ordine del giorno che è la surroga della Consigliera comunale dimissionaria, la Signora Valentina Pezzoni, e la contestuale convalida della Consigliera neoeletta secondo l'articolo 38 del testo unico degli enti locali.

Lascio la parola alla consigliera Valentina Pezzoni per un saluto.

Consigliere PEZZONI VALENTINA

Mi perdonerete se parlerò magari in modo poco politico però sicuramente sincero.

Volevo ringraziare prima di tutto chi mi ha proposto questa avventura e quindi poi un po' in fiducia sono stata contenta di farlo.

Ringrazio chi ha avuto fiducia sicuramente in me, che mi ha votato; è stata una sorpresa, lo ammetto; non essendo nata a Cologno non mi aspettavo questo risultato; mi sono detta che è anche un po' evidentemente il frutto del lavoro un po' silenzioso e dietro le quinte che consente un po' di creare delle relazioni e delle connessioni sempre positive e importanti.

È stato un ruolo più di ascolto, anzi sicuramente di ascolto il mio, nel quale però ho imparato molto, e grazie al quale leggerò sempre l'operato di questa amministrazione con grande consapevolezza e sempre grande gratitudine, soprattutto per la visione di lungo periodo che sempre mi ha trasmesso.

Mi dispiace sicuramente lasciarlo questo incarico, è esclusivamente dovuto a motivi familiari e lavorativi; ma ci tengo sicuramente ad augurare una buona continuazione a tutti e a Maurina invece un buon lavoro.

Sindaco DRAGO CHIARA

Grazie.

Ringrazio la Consigliera Pezzoni.

Come abbiamo fatto quando abbiamo salutato anche la Consigliera Cardani la ringrazio per il lavoro che ha svolto; la saluto nome di tutto il Consiglio comunale e sicuramente anche la consapevolezza acquisita con questa esperienza sarà importante nella partecipazione comunque alla comunità di Cologno.

Quindi grazie davvero.

A questo punto quindi dobbiamo chiamare tra noi, anzi no dobbiamo prima votare la surroga e poi chiamare a sedersi tra noi la Consigliera Raimondi.

Quindi chi è favorevole ad acquisire come nuova Consigliera comunale, visto che è la prima tra i non eletti la, Signora Maurina Raimondi? Contrari?

Prego Consigliere Carrara.

Consigliere CARRARA ROBERT

Una domanda tecnica relativa alla Signora Raimondi.

Volevo chiedere se è tuttora il membro anche del CDA della Fondazione.

Sindaco DRAGO CHIARA

Sì, è ancora componente del CDA della RSA Vaglietti.

Consigliere CARRARA ROBERT

Esprimo un parere su questa questione, visto che comunque capisco che dal punto di vista legale ci sono state delle espressioni che hanno stabilito che non c'è un'incompatibilità, però vedersi aumentare le stesse persone che stanno nel Consiglio comunale e nella Fondazione, secondo il mio punto di vista è un errore; è un errore perché si trascina il groviglio politico, chiamiamolo così da questo punto di vista, nella Fondazione del Vaglietti.

Quindi, per una ragione di opportunità io sono sempre dell'idea che le persone devono essere distinte, sempre nominate dal Sindaco però bisogna arrivare a un certo punto ad un limite; si è fatto casino per una persona, adesso due persone della maggioranza vestono il ruolo di Consigliere comunale e di Consigliere della Fondazione.

Questo è un è uno svantaggio per la Fondazione che deve mantenere un ruolo di neutralità e non un ruolo politico, così come può essere evidenziato in questo momento.

Sindaco DRAGO CHIARA

Acquisisco la sua dichiarazione, Consigliere Carrara; mi sembra che l'unico casino sollevato sia appunto fatto dalla minoranza rispetto a questo tema.

È già successo comunque anche in passato che ci siano stati dei Consiglieri comunali che erano anche Consiglieri della RSA Vaglietti in precedenti amministrazioni e non mi sembra che nessuno si sia mai stracciato le vesti.

Comunque torniamo alla votazione sulla surroga.

Quindi chiedo chi è favorevole ad approvare la surroga della Consigliera Raimondi?

Contrari? Attenuti? 4 Consiglieri astenuti: Picenni, Natali, Carrara e Daleffe.

Chiedo all'Assessore Pezzoli che è collegato da casa: favorevole.

Perfetto.

Quindi la surroga è provata a maggioranza.

Chiedo quindi alla Consigliera Maurina Raimondi di venire a sedersi tra noi e le auguro un buon lavoro; così come saluto l'ex Consigliera Valentina Pezzoni che ci saluta.

OGGETTO N. 2 – LETTURA E APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE ADOTTATE NELLA SEDUTA IN DATA 15.05.2024

Sindaco DRAGO CHIARA

Quindi possiamo passare adesso al secondo punto all'ordine del giorno; si tratta della lettura e approvazione dei verbali delle deliberazioni dell'ultimo Consiglio comunale che si è tenuto il 15 maggio 2024.

Chiedo al Segretario di leggere l'oggetto delle delibere.

Segretario VALLI Dott. Stefano

Delibera 19 avente per oggetto: lettura e approvazione dai verbali delle deliberazioni del Consiglio comunale adottate nella seduta in data 22 aprile 2024;

deliberazione numero 20 avente per oggetto: azienda speciale consortile Solidalia di Romano di Lombardia; approvazione bilancio di esercizio 2023, piano programma 2024 e inerenti allegati;

deliberazione numero 21 avente per oggetto: rendiconto dell'esercizio finanziario 2023; esame ed approvazione;

deliberazione numero 22 avente per oggetto: variazione numero 3/2024 al bilancio di previsione 2024/26, parte corrente e parte investimenti; contestuale modifica al documento unico di programmazione 2024/2026 e del piano opere pubbliche 2024/2026; approvazione;

deliberazione numero 23 avente per oggetto: nomina revisore dei conti per il triennio 2024/2027;

deliberazione numero 24 avente per oggetto: regolamento di funzionamento del centro giovanile; approvazione.

Sindaco DRAGO CHIARA

Grazie Segretario.

Mettiamo quindi in votazione, se non ci sono osservazioni su queste delibere; ci sono osservazioni? Ci sono delle osservazioni su queste delibere? Ok, perfetto.

Allora mettiamo in votazione l'approvazione di queste delibere.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti? 6 astenuti, quindi Basile, Picenni, Natali, Carrara, Daleffe e Raimondi Maurina.

Quindi le deliberazioni sono approvate a maggioranza.

Pezzoli: favorevole.

Ok, perfetto; approvate a maggioranza.

OGGETTO N. 3 – INTERROGAZIONE PRESENTATA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DAL CONSIGLIERE SIG. MASSIMILIANO DELCARRO APPARTENENTE ALLA LISTA "COLOGNO CONCRETA" RIGUARDANTE PROBLEMI DI SICUREZZA NEL TERRITORIO COMUNALE

Sindaco DRAGO CHIARA

Possiamo passare quindi al terzo punto che in realtà viene rimandato al prossimo Consiglio comunale.

OGGETTO N. 4 – INTERROGAZIONE PRESENTATA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DAI CONSIGLIERI SIGG.RI MARCO PICENNI, ROBERT CARRARA, MASSIMO NATALI E FRANCESCO GIOVANNI DALEFFE APPARTENENTI ALLA LISTA "PICENNI SINDACO – LEGA – FRATELLI D'ITALIA – FORZA ITALIA", AD OGGETTO: "RIMOZIONE CARTELLONISTICA IN LINGUA BERGAMASCA – CHIARIMENTI"

Sindaco DRAGO CHIARA

E dunque al quarto punto: interrogazione presentata ai sensi dell'articolo 24 del regolamento del Consiglio comunale dai Consiglieri Signori Marco Picenni, Robert Carrara, Massimo Natali, Francesco Giovanni Daleffe, appartenenti alla lista Picenni Sindaco, Lega, Fratelli d'Italia, Forza Italia, ad oggetto: rimozione cartellonistica in lingua bergamasca; chiarimenti.

Chiedo a uno dei firmatari di darne lettura o di comunicarla al Consiglio.

Consigliere PICENNI MARCO

Grazie Sindaco e buonasera a tutti.

Allora, l'interrogazione è molto semplice perché a inizio maggio abbiamo notato appunto la rimozione dei cartelli in lingua bergamasca, sia all'ingresso dei quattro portoni del centro storico sia nei punti di accesso al paese dove appunto viene indicato il nome del nostro paese.

E quindi ci siamo chiesti un po' qual è il motivo di questa rimozione improvvisa. Poi comunque nell'interrogazione abbiamo anche citato un articolo del codice della strada che appunto prevede la possibilità di utilizzare questi tipi di cartelli, e quindi anche la normativa in un certo qual modo autorizza l'installazione. Quindi saremmo curiosi di sapere il motivo della rimozione.

Sindaco DRAGO CHIARA

Grazie Consigliere Picenni.

Rispondo brevemente all'interrogazione.

In riscontro all'interrogazione 8941/2024 si specifica quanto segue.

La polizia locale sta effettuando interventi di sistemazione e sostituzione della cartellonistica stradale deteriorata; in tale contesto è emersa la necessità di sostituire le tabelle viarie e diversi cartelli stradali, tra i quali quelli di accesso al paese e al centro storico.

La nostra amministrazione non è aprioristicamente contraria all'utilizzo della cartellonistica in dialetto che è rimasta al proprio posto nei precedenti otto anni di mandato; semplicemente, nel momento in cui si è deciso di sostituire i cartelli si è optato per la dicitura esclusivamente in lingua italiana.

Riteniamo che sia molto importante preservare il dialetto locale e tramandare la memoria storica del nostro paese; lo abbiamo fatto promuovendo numerose iniziative sul tema nel corso di questi anni, non da ultima la pubblicazione del libro "saluti da Cologno" e la predisposizione del virtual tour del nostro paese, portale attraverso il quale è possibile visitare virtualmente il patrimonio storico, architettonico e culturale di Cologno da remoto attraverso la spiegazione della storia e del passato che ha caratterizzato il nostro paese.

Non abbiamo riposizionato i cartelli in dialetto perché nella nostra esperienza abbiamo notato che sono spesso stati utilizzati per caratterizzare politicamente le amministrazioni in carica nei paesi che li hanno posizionati e non vogliamo quindi fare un utilizzo strumentale del dialetto.

Le chiedo se è soddisfatto della risposta.

Consigliere PICENNI MARCO

Allora, sono soddisfatto nella misura in cui ha chiarito e ha risposto alla nostra domanda.

Non condivido però, il nostro gruppo non condivide questa scelta; tant'è che, devo essere sincero, eravamo un po' combattuti se presentare un'interrogazione o una mozione da questo punto di vista.

Anche noi ovviamente diciamo che è un elemento caratterizzante del nostro gruppo, e l'abbiamo anche manifestato in passato, e anche comunque di alcuni dei partiti che sostengono il nostro gruppo e delle liste civiche che sostengono il nostro gruppo, lo sapete quanto ci teniamo alla tutela di questa lingua; anche perché, e mi permetto di fare un cenno anche con nostalgia al fatto che comunque il trend è quello di una perdita,

non solo della lingua ma anche di tante altre tradizioni; mi viene in mente ad esempio quella culinaria e tante altre.

Diciamo che la nostra storia sta un po' andando perdendosi tra le giovani generazioni e le nuove generazioni che sono concentrate su altro e magari in certi aspetti anche aperte ad altre vedute; questa assolutamente non è una colpa, anzi è un punto a favore che i nostri giovani aprano le proprie menti e viaggino e imparino l'inglese prima del bergamasco, però assolutamente il nostro dialetto va assolutamente tutelato, e la tutela passa anche da questi piccoli gesti dal nostro punto di vista; che non vuol dire e non vuole essere una medaglia al valore di chi lo fa, ma al contrario è un interesse collettivo, uno spendersi per l'interesse collettivo che, come dicevo, passa anche attraverso questi piccoli gesti, come fanno anche in tante altre nazioni o comunque territori, regioni dove sono ubicate e radicate delle minoranze che ancora tengono ai propri valori, compresa la lingua.

Tra l'altro ci sono anche delle leggi nazionali che sono volte proprio in quest'ottica e puntano anche a diciamo valorizzare questo aspetto anche attraverso delle iniziative in ambito ad esempio scolastico.

Quindi da questo punto di vista preannuncio che il nostro gruppo si farà parte diligente e attiva per proporre delle iniziative da questo punto di vista attraverso delle mozioni e all'interno delle quali metteremo anche la proposta all'amministrazione di rimettere questi cartelli.

Grazie.

Sindaco DRAGO CHIARA

Grazie Consigliere Picenni.

Come ho detto nella risposta anche la nostra amministrazione ritiene importante preservare l'utilizzo del dialetto, semplicemente non riteniamo che inserirlo nella toponomastica di benvenuto del paese possa essere utile a questa finalità.

Sicuramente iniziative per farlo conoscere, per mantenerlo in uso o per andare ad indicare delle denominazioni di alcuni toponimi laddove non ci sia per esempio la traduzione in italiano, non le vediamo come problematiche ma anzi come proprio il modo per mantenere viva anche la memoria dei luoghi, di quello che è stato.

Fatto invece a mo' di vetrina di benvenuto a me ha sempre trasmesso un utilizzo un po' strumentale politico del dialetto proprio a segnare "in questo paese c'è un'amministrazione che appartiene a un determinato schieramento"; e quindi non mi ha mai fatto impazzire.

Non abbiamo ritenuto di toglierli appena arrivati perché comunque non ci sembrava di dover fare una cosa così forte; nel momento in cui si vanno invece a sostituire perché ormai sono deteriorati abbiamo optato per una scelta da questo punto di vista meno connotata che però non va in qualche modo ad inficiare le tradizioni, il ricordo, la memoria, perché come dicevo prima abbiamo lavorato molto per questo, abbiamo sostenuto appunto anche la pubblicazione di questo libro di memorie dove ci sono comunque anche tutta una serie di tradizioni linguistiche riportate nei temi dei bambini e delle bambine di un secolo fa di fatto, e stiamo anche lavorando adesso anche nella

riscoperta dei percorsi in campagna proprio su questo tema anche della toponomastica locale.

Quindi, come dicevo anche all'inizio, non c'è una chiusura aprioristica, è proprio questa modalità che ci è sembrata un po' forte e troppo connotata.

Bene, registro quindi che è soddisfatto nel merito.

È un'interrogazione, quindi in teoria...

Ecco, magari se poi ci saranno mozioni o proposte assolutamente, o anche proposte informali; non è problema, ne discuteremo.

È proprio per rimanere nelle tempistiche e nelle modalità del Consiglio.

Quindi registriamo la soddisfazione.

OGGETTO N. 5 – ARTT. 42, COMMA 4 E 175, COMMA 4 DEL D.LGS. 267/2000 E S.M.I.: RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE ADOTTATA IN VIA D'URGENZA N. 75 DEL 13.06.2024 AD OGGETTO: “ART. 175, COMMA 4 DEL D.LGS. 267/2000 E SMI: VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 (PARTE INVESTIMENTI – ESERCIZIO 2024) N. 4/2024 – CONTESTUALE VARIAZIONE AL PEG 2024-2026 (ES. 2024) N. 7/2024

Sindaco DRAGO CHIARA

Possiamo passare al quinto all'ordine del giorno, diventato quarto per il rinvio dell'interrogazione del Consigliere Delcarro; si tratta della ratifica della deliberazione di Giunta comunale che è stata adottata in via d'urgenza il 13 di giugno, quindi un paio di settimane fa, ed è la quarta variazione al bilancio di previsione, una variazione urgente con una contestuale variazione al peg 24/26 numero 7 del 2024.

Visto che è collegato l'Assessore Pezzoli lascerei a lui la parola per presentarla; abbiamo comunque anche

piccola presentazione che proiettiamo, se riesco a trovarla; così almeno per chi è in sala può seguirla.

Prego Assessore Pezzoli.

Assessore PEZZOLI DANIELE

Buonasera a tutti.

È una variazione in realtà molto semplice.

In data 11 giugno ci è pervenuta dal responsabile dell'area gestione territorio, l'Architetto Dagai, una richiesta di variazione con estrema urgenza che è poi stata integrata due giorni dopo, il 13 di giugno che è la data in cui abbiamo assunto la variazione, e questa richiesta era finalizzata al finanziamento di un intervento di manutenzione straordinaria all'impianto fognario di via del Miglio e della scuola dell'infanzia a seguito del blocco della stazione di sollevamento ubicata in via del Miglio e delle problematiche di allagamento dei locali emersi presso il plesso scolastico a causa delle forti piogge e del malfunzionamento delle pompe che drenano l'acqua che si forma nei locali interrati.

Nello specifico questo intervento ha previsto la sostituzione di queste pompe di sollevamento in caso di via del Miglio e di svuotamento dei locali nel caso del plesso scolastico, degli interventi della parte elettrica e della parte edile, e dei primi interventi di spurgo che si sono resi necessari per poter poi effettuare l'intervento di sostituzione. Quindi una spesa complessiva di 25.000 € appunto per questi interventi, finanziata da maggiori entrate relativamente a monetizzazioni e standard e proventi di convenzioni urbanistiche che abbiamo recepito e accertato, e abbiamo tra l'altro già incassato alla data della variazione; quindi diciamo risorse liquide che hanno finanziato questa variazione che si è potuta subito quindi rendere efficace.

Le variazioni d'urgenza vanno ratificate entro 60 giorni; questa è una variazione fatta al 13, siamo al 25 di giugno e quindi siamo perfettamente nei tempi; e quindi si propone al Consiglio la ratifica di questa variazione d'urgenza.

Sindaco DRAGO CHIARA

Grazie Assessore Pezzoli.

È aperta la discussione. Ci sono interventi?

Consigliere Picenni.

Consigliere PICENNI MARCO

Non ho ben capito dall'intervento dell'Assessore quali sono stati, quali erano i problemi che hanno richiesto poi questa manutenzione in entrambi i punti.

Assessore PEZZOLI DANIELE

Sono di fatto bruciate le pompe; quindi il caso di via del Miglio è una stazione di sollevamento dove sono bruciate le pompe che svuotano, poi magari lascio la parola all'Assessore Guerini che è più tecnica di me; però, ecco, nel caso di via del Miglio di questi 25.000 ha richiesto circa 22.000 € di spese proprio per un intervento di sostituzione di queste due grosse pompe che drenano l'acqua da questa stazione di sollevamento intermedia; questo, se non ho capito male, piano di intervento non finito, per cui questa è una zona a carico del Comune che svuota la fognatura.

Invece nel caso del plesso scolastico, l'intervento era stato quantificato in circa 3.000 €, il plesso scolastico è la mensa di fatto, il locale interrato della mensa; sono bruciate due pompe, tutte e due se non ricordo male, e l'intervento è stato quantificato in 3.000 € per la sostituzione di pompe che sono nettamente più piccole; e poi gli interventi dell'idraulico e dell'elettricista per l'installazione.

Non so se vuole aggiungere qualcosa l'Assessore Guerini.

Assessore GUERINI GIOVANNA

Sì, se avete bisogno di ulteriori domande.

Il problema principale è quello di via Miglio dove, come diceva anche l'Assessore Pezzoli, il piano di lottizzazione PL17 non è mai stato portato a termine; se vi ricordate anche la precedente amministrazione aveva escusso le fidejussioni bancarie, quindi non

c'è stato l'effettivo collegamento alla fognatura; e Uniacque non ha preso in carico questa vasca; quindi periodicamente c'è questo problema.

Dovrebbe risolversi con la realizzazione dei PL a sud che abbiamo approvato l'anno scorso e si riuscirà a collegare la fognatura.

Anche noi abbiamo cercato di capire cosa sia successo in passato e perché non ci sia stato un intervento coattivo da parte dell'amministrazione, perché averlo in carico l'amministrazione comunale significa proprio mettere un bagno di sangue ogni volta che saltano queste pompe, ma raccolgono le acque di tutto il nuovo complesso di via Miglio, del PL17.

Purtroppo è la seconda volta.

È bruciata perché sono entrati dei materiali che non avrebbero dovuto stare in quella... e poi in questo periodo dove naturalmente ci sono tante infiltrati nei seminterrati abbiamo dovuto intervenire d'urgenza perché stranamente è uno scarico che proviene anche dalle abitazioni, perché sono acque bianche; anche l'ufficio tecnico ha controllato e consultato quelle che sono le pratiche, però non siamo ben riusciti ad andare a fondo e abbiamo chiesto ad Uniacque di cercare di capire un attimo il tutto.

Purtroppo è un guaio quello di averlo in carico noi, e che ogni Uniacque, penso giustamente, non se lo sia presa in carico lei perché era una cosa lasciata a metà.

Consigliere PICENNI MARCO

Invece sì quelli della scuola dell'infanzia, qual è stato il problema?

Assessore GUERINI GIOVANNA

Quelle funzionano e quindi è facile che possano anche... come quelle che abbiamo noi praticamente nelle nostre abitazioni; sono molto più piccole e infatti il costo vedete che non è paragonabile a quello della stazione di via Miglio.

Sindaco DRAGO CHIARA

Consigliere Carrara e poi c'è anche il Consigliere Basile.

Consigliere CARRARA ROBERT

Quindi la mensa non è più stata utilizzata, almeno un po' di tempo non è stata utilizzata e con la sostituzione delle pompe verrà ripristinato l'utilizzo di questa mensa e a settembre è sicuro il funzionamento di questa mensa? O non verrà più utilizzata?

Perché ci sono in costruzione altre due o tre mense; io tutti i dettagli proprio non li conosco, però questa è da tempo che è allagata perché mi risulta che per parecchio tempo i ragazzi non l'hanno frequentata, se non sbaglio.

Assessore GUERINI GIOVANNA

Allora, è un problema differente; ci sono state delle infiltrazioni dovute naturalmente ai lavori che stanno eseguendo e anche a una mancata coibentazione del vecchio percorso; perché, non so se voi siete stati in sopralluogo e avete avuto modo di vedere,

è stato praticamente demolito quello che era il tunnel d'ingresso per dar spazio ai nuovi locali che ospiteranno l'asilo nido e la mensa della scuola dell'infanzia.

Quindi abbiamo spostato inizialmente e poi per un mesetto abbiamo avuto una deroga da parte di ATS; ma non è un problema legato all'allagamento, sono due cose completamente distinte.

C'era una perdita forse anche nei bagni per un mancato intervento, ma sono due cose differenti.

Il problema dell'allagamento della mensa è un problema che risale a tempi remoti, molto probabilmente anche subito dal suo utilizzo da quello che ci risulta; infatti nell'esterno, nel corridoio esterno, nelle intercapedini c'è proprio il pozzetto con installate le due pompe che tengono sollevata; questo periodo è un periodo, come dicevo prima, molto critico.

Sindaco DRAGO CHIARA

C'era il Consigliere Basile.

Consigliere BASILE FRANCESCO

Se ci sono delle tempistiche in merito all'allaccio della rete fognaria di via Miglio; e se ci sono già degli accordi in corso per poi effettuarlo?

Questo è quanto.

Poi rispetto adesso al tema della scuola, invece quello sarà un problema che andrà a risolversi con l'intervento del cantiere.

Assessore GUERINI GIOVANNA

Allora, per quanto riguarda via Miglio diciamo che siamo legati agli interventi che verranno attuati dai privati, quindi i proprietari del piano di lottizzazione 16; quindi via Miglio, poi c'è la strada per Spirano, la via della Repubblica, e poi c'è il primo piano di lottizzazione che è stato approvato lo scorso anno; quando partiranno le opere di urbanizzazione, quindi l'intervento da parte dei privati, ci sarà un anello di collegamento della fognatura comunale; dipende da quando vengono presentati.

Nel frattempo con la sostituzione di queste pompe è assicurato il funzionamento.

Sindaco DRAGO CHIARA

Ci sono altre domande rispetto a questa variazione urgente? Se non ci sono possiamo metterla in votazione.

Su questa variazione urgente c'è l'immediata eseguibilità, quindi chiederò una doppia votazione.

Chi è favorevole? Contrari? Nessuno. Astenuti? 4 astenuti: Picenni, Natali, Carrara e Daleffe.

Chiedo il voto al Consigliere Pezzoli: favorevole.

Quindi è approvata a maggioranza.

Votiamo sull'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Contrari? Nessuno. Astenuti? In sala 4, gli stessi Consiglieri di prima.

Chiedo il voto al Consigliere Pezzoli: favorevole.

Ok, quindi anche l'immediata eseguibilità è approvata a maggioranza.

OGGETTO N. 6 – APPROVAZIONE SCHEMA DI CONTRATTO DI SERVIZIO PER LA REGOLAMENTAZIONE DEI RAPPORTI FRA IL COMUNE E IL GESTORE DEL SERVIZIO DEI RIFIUTI URBANI – INTEGRAZIONE CONTRATTO IN ESSERE

Sindaco DRAGO CHIARA

Passiamo al punto successivo, ex 6 e adesso 5: approvazione dello schema di contratto di servizio per la regolazione dei rapporti fra il Comune e il gestore del servizio dei rifiuti urbani; integrazione del contratto in essere.

Relazionerò io brevemente questo punto.

Forse vi ricorderete che quando abbiamo presentato il piano economico finanziario della Tari, quindi della gestione dei rifiuti, avevamo anticipato che in seguito alle modifiche nel contratto stesso che erano state richieste e quindi l'estensione del periodo di raccolta della frazione organica da maggio ad ottobre e l'inserimento di una nuova area di spazzamento, che non è nient'altro che il parcheggio di fatto degli impianti sportivi che non era stato inserito precedentemente, queste due modifiche al contratto di servizio avrebbero richiesto un passaggio in Consiglio comunale; passaggio che è dovuto alle nuove regole Arera, che sono appunto entrate in vigore dallo scorso anno; quindi vedete che anche nella proposta di delibera avevamo inserito il fatto che già nello scorso mese di luglio fosse stata approvata la carta della qualità del servizio integrato di gestione dei rifiuti, era stata approvata con la determina dell'Architetto Dagai nel 2023 come da nuova normativa Arera.

Abbiamo poi approvato l'implementazione dei servizi di cui parlavo prima, e quindi va integrato anche il nuovo contratto con l'inserimento di questi elementi in più.

Ecco, mi si è bloccata la presentazione ma comunque non avrei detto nulla di diverso dal fatto che avendo inserito queste modifiche di fatto troverete nelle 40 pagine del contratto una serie di elementi che già conoscete con in più questi due aspetti.

Faccio notare poi che è presente un refuso nella carta dei servizi, perché è riportata una periodicità differente da quella attualmente in utilizzo; dicevo che la periodicità della raccolta della carta è indicata come settimanale e invece è quindicinale; quindi vi chiederei, nel momento in cui andiamo ad approvare questo punto, di approvarlo con questa correzione che va di fatto a correggere un refuso che è rimasto all'interno di questo schema; non ricordo esattamente se a pagina 21 o dove ma è nella carta dei servizi, quindi nella carta della qualità; non è nel punto del programma, del contratto così come modificato ma è nell'allegro.

Vediamo se la recuperiamo con il Segretario; mi è proprio caduto l'occhio prima mentre guardavo la presentazione e ho visto che era...

Possiamo recuperarla direttamente dal sito forse.

È nella pagina 6 della carta, dove si dice: raccolta porta a porta di carta, cartone, vetro, metalli, imballaggi in plastica, carta e cartone con frequenza non settimanale ma quindicinale, esattamente come imballaggi in plastica e vetro.

Esatto, va corretta quella pagina.

Abbiamo sentito anche Servizi Comunali nel frattempo per un controllo incrociato e in effetti era rimasto un refuso.

Apro la discussione; se ci sono domande su questo punto? Interventi?

Va proprio a recepire quello che avevamo già deliberato ad aprile, di fatto.

Anche su questo punto è richiesta l'immediata eseguibilità.

Quindi se non ci sono interventi metterei in votazione questo punto.

Chi è favorevole ad approvare le modifiche allo schema di contratto? Contrari? Nessun contrario. Astenuti? Nessun astenuto.

Chiedo al Consigliere Pezzoli: favorevole.

Ok, quindi il punto è approvato all'unanimità.

Votiamo sull'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno.

Consigliere Pezzoli: favorevole.

Quindi anche l'immediata eseguibilità è approvata all'unanimità.

OGGETTO N. 7 – APPROVAZIONE NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE TRA LA PROVINCIA DI BERGAMO E IL COMUNE DI COLOGNO AL SERIO PER L’AFFIDAMENTO DEGLI APPALTI DI LAVORI, BENI E SERVIZI (ART. 62 DEL D.LGS. 31 MARZO 2023 N. 36)

Sindaco DRAGO CHIARA

Passiamo all'ultimo punto, il sesto: approvazione del nuovo schema di convenzione tra la Provincia di Bergamo e il Comune di Cologno al Serio per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi secondo l'articolo 62 del nuovo codice degli appalti, decreto legislativo 36 del 2023.

Lascio la parola all'Assessore Guerini.

Assessore GUERINI GIOVANNA

Allora, il Comune di Cologno al Serio è ricompreso nell'area vasta di Bergamo, e con delibera del Consiglio comunale del 2020, la numero 67, aveva approvato la convenzione per il funzionamento della stazione unica appaltante, la cosiddetta CUC, devolvendo quelle che sono le procedure di svolgimento delle gare che superano i 140.000 € attuali e 150.000 € previsti dal decreto legislativo 5016 codice dell'appalto. Essendo appunto cambiato nel 2023, ed essendo cambiato anche nel frattempo il Presidente della Provincia, la provincia di Bergamo ha mandato il nuova schema di convenzione che in effetti si modifica solo nei punti, nei richiami legislativi, nei riferimenti al Presidente, e lasciando invariate tutte le altre clausole, in particolare

quelli che sono i compensi che vanno elargiti alla CUC per lo svolgimento delle gare; se pensiamo alla gestione delle gare del PNRR abbiamo avuto la fortuna di interfacciarci con funzionari competenti che hanno svolto quelle che sono le operazioni di gara di tutti i nostri di appalti che sono stati svolti nel 2022/2023 e ci saranno anche per il 2024.

Quindi è rimasto invariato quello che è il compenso come dicevo prima, quindi non sono state modificate queste percentuali che noi dobbiamo alla stazione unica appaltante, e quindi siamo tenuti appunto ad approvare questa nuova convenzione che di fatto è un aggiornamento, come ho detto, per la modifica introdotta del decreto legislativo 36/2013 e delle modifiche del cambio dei vertici istituzionali della Provincia di Bergamo.

Sindaco DRAGO CHIARA

Grazie Assessore Guerini.

È aperta la discussione.

Ci sono interventi o domande su questo tema?

Prego Consigliere Picenni.

Consigliere PICENNI MARCO

Volevo sapere quanti sono i Comuni indicativamente dell'area che...

Sindaco DRAGO CHIARA

Lo sapevo; ne abbiamo parlato anche in Provincia non tanto tempo fa, perché appunto è una modifica, come diceva l'Assessore Guerini, dovuta al nuovo codice degli appalti di fatto; poi va a modificare nello specifico le competenze e gli accordi, ma va soltanto a recepire le modifiche e gli aggiornamenti normativi.

E quindi l'avevo scritto proprio poco fa; dovrebbero essere i Comuni della bergamasca 243 e hanno aderito alla CUC della Provincia di Bergamo all'incirca 150 Comuni, quindi un buon numero; come ricordava l'Assessore Guerini, soprattutto per fare alcune gare è necessaria una qualifica, la stazione appaltante deve avere determinati requisiti che ovviamente i Comuni piccoli o comunque con gli uffici tecnici un po' in sofferenza come sono quelli nostri ormai nell'ultimo periodo, ecco questi Comuni fanno fatica a qualificarsi per fare delle gare che hanno degli importi molto elevati; il fatto di gestire, quindi avere una gestione associata di questo servizio, sicuramente va a beneficio dei Comuni della Provincia di Bergamo.

Devo dire, come ricordava anche l'Assessore Guerini, che nell'esperienza che abbiamo avuto e stiamo avendo, perché di fatto tutte le gare ormai le sta gestendo la Provincia per noi, ci siamo trovati particolarmente bene, i funzionari che si occupano della CUC sono estremamente competenti e precisi, per quanto ovviamente le competenze rimangono ripartite tra Provincia e Comune, ognuno deve fare il proprio pezzettino; quindi vedete che nell'articolo dedicato alle competenze del Comune comunque è il Comune che deve predisporre tutti gli atti, nominare il RUP, fare tutta una serie di valutazioni nel merito, mentre poi la Provincia si occupa di gestire tutta la procedura

di gara ma non entra nel merito della scelta dell'amministrazione comunale; presta proprio un servizio che è un servizio di gestione associata, che è anche uno di quelli che effettivamente è incentivato e ha senso che venga gestito da un ente di area vasta come è la Provincia.

Non a caso appunto il buon successo di questa iniziativa a livello provinciale.

La CUC della Provincia di Bergamo è partita dopo, quindi è partita qualche anno dopo rispetto alla CUC della Provincia di Brescia; quindi alcuni comuni della nostra provincia si stanno ancora appoggiando sulla CUC della Provincia di Brescia; altri che magari avevano fatto altre scelte, come era capitato a noi che avevamo gestito, se vi ricordate, per un certo periodo di tempo avevamo fatto una CUC con il Comune di Romano di Lombardia, avevamo lo stesso Segretario comunale e quindi avevamo condiviso anche una serie di operazioni con gli uffici tecnici; in quel periodo era possibile farlo, però poi una volta che la legge ha imposto dei requisiti più elevati e la Provincia di Bergamo si è attrezzata facendo partire questo servizio, abbiamo convintamente aderito.

Non sarebbe scaduta perché dura cinque anni e noi l'abbiamo deliberata nel 2020, semplicemente è un aggiornamento; quindi in realtà riparte da adesso con durata di cinque anni perché il testo è nuovo ed è aggiornato.

Prego Consigliere Picenni.

Consigliere PICENNI MARCO

Ultima domanda: quali criteri sono stati, se ovviamente sapete rispondermi, avete la risposta, sull'individuazione delle percentuali del corrispettivo degli oneri che il Comune deve poi corrispondere alla Provincia? Cioè, se ci sono stati dei ragionamenti in questo senso anche tra gli altri Comuni.

Assessore GUERINI GIOVANNA

È imposto dalla Provincia, è una tariffa unificata che va in percentuale all'importo della gara.

Sindaco DRAGO CHIARA

Ci sono altri interventi su questo tema?

Se non ci sono domande o interventi particolari mettiamo in votazione questo punto che non ha l'immediata eseguibilità, quindi poi lo sottoscriveremo una volta che sarà diventato esecutivo.

Chi è favorevole ad approvare questa nuova convenzione diciamo rinnovata con la Provincia di Bergamo per la stazione unica appaltante? Contrari? Nessun contrario. Astenuti? Nessun astenuto tra i presenti.

Chiedo la votazione anche all'Assessore Pezzoli: favorevole.

Benissimo.

Quindi il punto è approvato all'unanimità.

La seduta termina qui.

Ci aggiorneremo penso tra un mesetto con il bilancio.

Grazie a tutti.
Arrivederci e buona serata.