

***COMUNE di
COLOGNO
AL SERIO***

***CONSIGLIO
COMUNALE***

del 24-11-2015

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Buona sera a tutti. Iniziamo questo Consiglio Comunale. Prego Dottor Fortunato di fare l'appello.

Il Segretario procede all'appello.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Prima di iniziare il Consiglio Comunale, pregherei di fare un minuto di silenzio in ricordo delle vittime innocenti di Parigi e del Mali.

Il Consiglio osserva un minuto di silenzio.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Grazie.

Cons. CAVALLERI ANDREA

Intervento fuori microfono non udibile.

OGGETTO N. 1 – LETTURA ED APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE DELIBERAZIONI ADOTTATE NELLA SEDUTA DEL 25.09.2015.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Prego Dottor Fortunato.

Seg. Gen. Dott. FORTUNATO VITTORIO

“Comunicazioni del Sindaco in esito alle interrogazioni consiliari già evase in data 19.08.2015”; “Affrancazione dei livelli”; avvio del procedimento di rettifica al P.G.T.; “Piano diritto allo studio”.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Ci sono osservazioni a proposito? Passiamo alla votazione. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? 1 astenuto.

OGGETTO N. 2 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO IN ESITO ALLE INTERROGAZIONI CONSILIARI PROT. NN. 10154 E 10155 GIA' EVASE IN DATA 19.08.2015.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Ha fatto due interrogazioni il Consigliere Legramanti Roberto. Se vuole leggerle, grazie.

Cons. LEGRAMANTI ROBERTO ANTONIO

Innanzitutto voglio dire che non mi è arrivata la convocazione del Consiglio Comunale, non mi è arrivata per mail, ma nemmeno per posta per niente. L'ho saputo dal Consigliere Cavalleri Andrea che c'era il Consiglio, però non mi è arrivata.

Seg. Gen. Dott. FORTUNATO VITTORIO

Non le è arrivata con la posta elettronica?

Cons. LEGRAMANTI ROBERTO ANTONIO

No.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Farò presente alla segreteria. In questo caso mi scuso. Farò presente alla segreteria per quale motivo non è arrivata.

Cons. LEGRAMANTI ROBERTO ANTONIO

La prima interrogazione è "Lavori rifacimento Piazza Agliardi, Piazza Vittorio Emanuele e marciapiedi di Via Rocca".

Accertato

che nel mese di dicembre 2013 la locale Banca di Credito Cooperativa ROBIC, ha formalizzato la proposta di rifacimento sulle spese della pavimentazione di Piazza Vittorio Emanuele II e del marciapiede che costeggia Via Rocca lato banca, fino all'intersezione con Via Monsignor Drago.

Constatato

che nel corso dell'anno 2014 il progettista incaricato dalla BCC ha formulato diversi progetti al fine di ottenere il parere positivo della Sovrintendenza dei beni ambientali e architettonici.

Considerato

che nel mese di febbraio 2015 il sottoscritto, allora nelle sue funzioni di Assessore ai lavori pubblici, con il progettista incaricato dalla banca otteneva dal Funzionario alla Sovrintendenza parere positivo al progetto di rifacimento di Piazza Vittorio Emanuele, Piazza Agliardi e Via Rocca.

Constatato

che ad oggi non risulta ancora approvato dalla Giunta comunale nessun progetto relativo al rifacimento della piazza in oggetto.

Si interroga la Signoria Vostra

al fine di conoscere:

- 1) le intenzioni dell'Amministrazione Comunale su detta iniziativa;
- 2) quali sono i tempi di inizio lavori, considerato che il periodo migliore per svolgere determinati lavoro è primavera-estate;
- 3) se esiste ancora la volontà da parte della BCC, dopo la fusione con la BCC bergamasca di Zanica, di affrontare le spese relative al rifacimento di Piazza Vittorio Emanuele e di parte di Via Rocca.

Grazie.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Do la risposta a questa interrogazione. E' è stata data risposta scritta ad agosto.

In riferimento all'interrogazione del 27 giugno 2015, acclarata al protocollo comunale in data 27 giugno 2015 al n. 10154, la presente comunicazione è tesa a rispondere ai quesiti evidenziati nell'interrogazione.

In particolare con riferimento al quesito posto al primo punto dell'interrogazione, si evidenzia che la Giunta Comunale con deliberazione 83 del 6 agosto 2015 ha approvato il progetto di rifacimento marciapiede lato destro di Via Rocca e Piazza Agliardi. Le intenzioni dell'Amministrazione Comunale sono le medesime che abbiamo condiviso con lei fino a poco tempo fa, ovvero iniziare i lavori al più presto e molto probabilmente andremo alla primavera dell'anno prossimo.

Rispetto al quesito numero 2 comunichiamo che i lavori, previo ottenimento di adeguato titolo edilizio, dovrebbero iniziare all'incirca entro il mese di settembre come da accordi intercorsi con la BCC. Adesso possiamo anche modificare, siccome nel frattempo c'è stato un interrogativo da parte del Consigliere Zampoleri all'ANAC, un esposto, è arrivata la risposta, per cui è ritardato l'iter dei lavori; siamo andati appunto adesso nella stagione invernale, per cui i lavori verranno proseguiti nella giusta pratica per febbraio-marzo. Dovrà presentare la banca il permesso di costruire e quindi poi iniziare i lavori.

Rispetto al quesito numero 2 comunichiamo che i lavori, previo ottenimento di adeguato titolo edilizio, dovrebbero iniziare all'incirca entro il mese di settembre - questa è la risposta che vi avevo dato ad agosto - come da accordi intercorsi con la BCC. E' opportuno evidenziare che dovendo la BCC dotarsi di idoneo titolo abilitativo edilizio, le tempistiche per l'avvio del lavoro non sono più legate alla volontà di questa Amministrazione ma

piuttosto alle iniziative del privato che si è fatto promotore con liberalità dell'esecuzione dei lavori.

La volontà della BCC, anche a seguito della fusione, è rimasta la stessa, anzi per far fronte alle ristrettezze economiche in cui verte in questo momento il Comune, causa tagli statali e patto di stabilità, ha scelto a seguito di accordi intercorsi con il sottoscritto di accollarsi anche le spese tecniche per la direzione lavori, lasciando in capo al Comune, a differenza dalla proposta precedente, il sol collaudo dell'opera.

Seg. Gen. Dott. FORTUNATO VITTORIO

Volevo fare una precisazione rispetto alle interlocuzioni che sono intervenute tra l'ANAC e il Comune a seguito di un esposto.

Io volevo tranquillizzare, a parte che ciascun Consiglio non si può ergere a Giudice degli altri, perché abbiamo già un sistema giudiziario in Italia che fa le sue, quindi nessuno può sostituirsi al sistema giudiziario, non è vero che l'ANAC ha detto che il Comune deve riapprovare il progetto e deve ripartire da capo.

A parte il fatto che un Dirigente, con tutto quello che prendono ha concluso e manca il complemento oggetto, ma a parte questo nel parere dell'ANAC non si capisce alla fine l'ANAC a quale conclusione addiuviene. Abbiamo dovuto sentire personalmente l'ANAC. Contrariamente a quello che si può ritenere, l'ANAC ha detto che l'operazione è corretta e va fatta soltanto l'evidenza pubblica, nel senso che il Comune deve verificare se c'è un altro interlocutore, un altro soggetto, perché potrebbe esserci teoricamente un altro soggetto interessato, che potrebbe appunto fare una proposta diversa.

Io ho consigliato al responsabile dell'area di effettuare questa operazione; tutti gli atti terroristici di intimidazione lasciano il tempo che trovano, per cui io ritengo che l'operazione si possa tranquillamente effettuare, ovviamente nel rispetto dell'evidenza pubblica che l'ANAC ha consigliato. Grazie.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Prego Consigliere con la seconda interrogazione.

Cons. LEGRAMANTI ROBERTO ANTONIO

Volevo dire anzitutto che sono parzialmente soddisfatto della risposta, per quanto mi è stato riferito. Sono insoddisfatto ovviamente per i tempi, perché stiamo parlando di dicembre 2013, la prima proposta fatta dalla banca, e siamo a dicembre 2015, quindi due anni dopo, che siamo qui ancora a dire che possiamo o non possiamo.

L'iter burocratico l'avevo seguito in prima persona, quindi la banca sapeva che doveva fare la gara ad evidenza pubblica per fare

l'aggiudicazione, quindi non è che ci preoccupava questo. Sta di fatto che però i tempi sono diventati molto lunghi. Io per questo motivo solleciterei il Sindaco e la Giunta a stare un po' più addosso ai Funzionari affinché le delibere vengano fatte un po' più con celerità. Tutto qui.

L'altra, interrogazione "Centro natatorio polifunzionale. Atto di indirizzo finalizzato alla ricerca di operatori e investitori interessati al completamento e alla gestione dell'impianto natatorio e alla presentazione di progetti complementari".

Constatato

che in data 13 marzo 2015 il Consiglio Comunale ha deliberato gli atti di indirizzo finalizzati all'individuazione di operatori interessati alla gestione del centro natatorio attraverso l'attività di marketing.

Considerato

che detta attività è supportata dal responsabile del procedimento e dal team dello stesso, ed accompagnata da strumenti e modalità di consultazione, partecipazione e di controllo sullo stato di attuazione delle azioni di marketing.

Accertato

che di recente sono apparse sui giornali notizie poco rassicuranti riguardo a questa iniziativa.

Visto inoltre

che la contrarietà a questa iniziativa da parte del sottoscritto, che da sempre l'ha considerata un'ulteriore perdita di tempo, oltre ad un aggravio di spesa pubblica, è stata utilizzata come pretesto per la mia revoca delle deleghe di Assessore e Vice Sindaco.

Si interroga la Signoria Vostra

affinché vengano fornite risposte ai seguenti quesiti:

- 1) se è stata individuata la società di marketing interessata al progetto;
- 2) in che modo è stata individuata, bando pubblico, trattativa privata, incarico diretto;
- 3) a che punto sono i lavori di questo team progetto.

Grazie.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

In riferimento all'interrogazione del 27 giugno 2015, acclarata al protocollo comunale in data 27 giugno 2015 al n. 10155, la presente comunicazione è tesa a rispondere ai quesiti evidenziati nell'interrogazione.

In particolare con riferimento ai quesiti posti nei punti 1 e 2 dell'interrogazione, si evidenzia che per l'esperimento dell'attività di marketing territoriale, come da indicazione al Consiglio Comunale, il responsabile del procedimento si è rivolto a professionisti del settore, in particolare contattando la società Plus & Plus di Bergamo, e per essa la

Dottoressa Roberta Caldara, la quale si è resa disponibile all'esperienza di attività di marketing territoriale attraverso idonea progettazione.

Nella seduta del 22 aprile 2015 il tavolo di monitoraggio, come costituito con deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 13 marzo 2015, ha valutato e condiviso in bozza le linee guida di progetto per attività di marketing del centro natatorio polifunzionale di Cologno al Serio, presentato dalla Dottoressa Roberta Caldara della società Plus & Plus di Bergamo.

Con determinazione del responsabile dell'area gestione del territorio n. 117 del 7 luglio 2015, è stata individuata la società a cui affidare l'incarico e, ai sensi dell'articolo 125, comma 1, del Decreto Legislativo 163/2006, e precedentemente l'Amministrazione Comunale aveva dato avvio alla ricerca di soggetti privati interessati a condividere e sostenere finanziariamente l'operazione di marketing attraverso azioni di liberalità.

Tale attività si è concretizzata mediante atto di indirizzo e avviso pubblicato sul sito internet istituzionale e nella sezione di "Amministrazione Trasparente".

Con il provvedimento di determinazione di cui sopra, non è stato possibile procedere all'assunzione di idoneo impegno di spesa in quanto le risorse finanziarie non erano previste nel bilancio di previsione 2014/2016 e pertanto per poter assumere il necessario impegno di spesa si è dovuto attendere l'approvazione del bilancio di previsione 2015/2017.

Successivamente, con determinazione del responsabile dell'area gestione del territorio n. 142 del 27 luglio 2015, è stato assunto il necessario impegno di spesa affidando formalmente l'incarico per il progetto di marketing territoriale alla società Plus & Plus.

Nel contempo l'attività di ricerca di soggetti privati interessati a contribuire e a finanziare l'attività di marketing territoriale ha portato alla presentazione di n. 7 manifestazioni di interesse da parte di soggetti privati che contribuiranno a finanziare l'attività di marketing con liberalità per un importo complessivo di euro 17.000.

Successivamente all'affidamento dell'incarico è stato possibile dare avvio alle attività per la redazione del progetto di marketing e in particolare, per rispondere al terzo quesito dell'interrogazione, si evidenzia che la società Plus & Plus sta predisponendo il progetto di presentazione del centro natatorio di Cologno al Serio, oltre al sito internet, atto a pubblicizzare il centro medesimo.

Inoltre la ditta ha già individuato circa 50 possibili soggetti cui presentare e illustrare il progetto di marketing per il riavvio del centro natatorio.

La seconda fase del progetto, da avviarsi nel mese di settembre, prevede il contatto diretto con i possibili operatori e le altre attività connesse alla pubblicità del centro stesso.

E' intenzione di questa Amministrazione localizzare un confronto con il tavolo di monitoraggio consiliare non appena vi saranno i primi riscontri da parte della Plus & Plus a seguito della presentazione del progetto ai soggetti potenzialmente interessati al completamento e alla gestione del centro natatorio.

Cons. LEGRAMANTI ROBERTO ANTONIO

Anche in questo caso devo dire di non essere soddisfatto al 100% per il semplice motivo che pensavo di venire qui stasera, a distanza di alcuni mesi della presentazione delle interrogazioni, e di avere comunque una risoluzione dei problemi che ho posto, invece mi trovo ancora con gli stessi problemi che c'erano a giugno. In questo caso stiamo parlando addirittura di marzo perché l'incarico è stato dato a marzo. Sono passati otto mesi, ma non vedo ancora un gran ché di movimenti.

Lo dissi allora che era secondo me tempo perso e spreco di danaro. Sono convinto ancora oggi, perché comunque sono passati due anni dalla chiusura delle piscine, e le piscine sono ancora chiuse. Personalmente sono convinto e rimango convinto che le piscine potevano essere aperte da subito nel giro di pochi mesi se avessimo avuto dei tecnici un po' più preparati e un po' più capaci di risolvere il problema. Purtroppo non è stato così e stiamo pagando tutto questo tempo che è passato con le piscine che sono ancora chiuse.

Mi auguro che questa società possa individuare qualcuno, me lo auguro di cuore, perché comunque due anni con una struttura del genere chiusa, veramente dispiace. Grazie.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Consigliere Drago Chiara, prego.

Cons. DRAGO CHIARA

Intervengo semplicemente per tutelare il buon nome del gruppo che rappresento in Consiglio Comunale. Non ho capito francamente l'intervento politico del Segretario...

Seg. Gen. Dott. FORTUNATO VITTORIO

Non è un intervento politico.

Cons. DRAGO CHIARA

Assolutamente, si è lasciato andare a dei giudizi che a mio avviso, di questi tempi poi le parole andrebbero misurate, soprattutto quando si utilizzano certi termini. Quindi mi risulta davvero difficile capire il senso di un intervento di questo genere dal momento che si stava trattando

un'interrogazione, e che non c'era alcun tipo di richiesta rispetto alla questione ANAC. In ogni caso mi fa piacere che si sia citato il lavoro che abbiamo fatto di monitoraggio su questa situazione; lavoro che alla fine ha portato non a un ritardo dei lavori, che già di per sé, diciamocelo francamente, non sarebbero mai partiti. La richiesta di permesso di costruzione è stata presentata alla fine di settembre e alla fine alla nostra richiesta, in seguito alla risposta dell'ANAC, abbiamo chiesto che cosa dovrà fare il Comune dopo aver letto questo parere, e ci è stato risposto da lei Segretario che il Comune dovrà uniformarsi alle indicazioni che ANAC ha dato.

La questione dell'evidenza pubblica non è tanto legata all'appalto per i lavori, ma al contratto di sponsorizzazione che è un'altra cosa, quindi effettivamente il Comune, come avevamo già segnalato con precedenti interrogazioni, aveva saltato un passaggio, oltre all'inserimento nel piano delle opere pubbliche, ma non voglio dilungarmi in tecnicismi.

Tutto questo per dire che noi esercitiamo la nostra funzione di controllo a tutela dei colognesi come abbiamo sempre fatto. Questo comporta che operiamo in diversi modi, chiedendo qua in Consiglio Comunale, presentando specifiche interrogazioni o mozioni, e alla fine, quando siamo convinti che in qualche modo ci possa essere qualcosa di non corretto, agiamo anche facendo delle segnalazioni. Credo che sia nelle facoltà di ogni minoranza ma anche di ogni Consigliere comunale fare così se riscontra che ci siano degli elementi che non tornano.

Noi abbiamo pensato che così fosse. In effetti il parere di ANAC, per quanto fumoso, dice che la procedura seguita al momento va modificata corretta, e quindi significa che...

Intervento fuori microfono non udibile.

Cons. DRAGO CHIARA

Io non voglio pronunciarmi su quello.

Seg. Gen. Dott. FORTUNATO VITTORIO

Però posso dire una cosa? Non è che l'intervento del Segretario, quando non fa comodo, è politico e quando fa comodo è giuridico. Io non ho fatto un intervento politico...

Cons. DRAGO CHIARA

Scusi, stavo parlando io però. Lei ha parlato prima, per altro senza motivo.

Seg. Gen. Dott. FORTUNATO VITTORIO

E io ho diritto di replica.

Cons. DRAGO CHIARA

No, non mi sembra.

Seg. Gen. Dott. FORTUNATO VITTORIO

Perché l'intervento del Segretario è partecipativo, checché ne pensi lei.

Cons. DRAGO CHIARA

Guardi, io penso che l'intervento del Segretario debba essere assolutamente partecipativo sulle materie di sua competenza, non di certo su giudizi di natura politica, che più volte lei ha fatto in questa sede e tutte le volte io l'ho rimarcato e lo rimarcherò fino alla fine.

Quanto alla convenienza di un intervento politico di ritenere il Segretario politico quando dice certe cose e tecnico quando dice altre cose, l'atteggiamento ambivalente non è certo quello che appartiene a me.

Intervento fuori microfono non udibile.

Cons. DRAGO CHIARA

No no, voglio tutelare il buon nome del mio gruppo, perché avete con dei toni esagerati, prima il Sindaco, stasera lei, fatto delle affermazioni che francamente sono sconcertanti, ripeto, sia nella scelta dei termini utilizzati che nell'attacco. Evidentemente avete deciso di cominciare la campagna elettorale attaccandoci...

Intervento fuori microfono non udibile.

Cons. DRAGO CHIARA

Infatti dato che non si candida, forse certe considerazioni dovrebbe lasciarle fare al Sindaco e agli altri Consiglieri. In effetti sta un po' assumendo una funzione di tutela politica della maggioranza da diverso tempo. Francamente non penso che ce ne sia bisogno.

Mi viene forse anche da un po' da sorridere rispetto pure all'osservazione che ha fatto il Consigliere Legramanti quando ha detto che se avessimo avuto dei tecnici all'altezza forse le piscine si sarebbero subito riaperte; se avessimo avuto dei politici all'altezza, forse non avremmo quelle piscine lì. Eppure le abbiamo.

Questo giusto per concludere e per dire che spero che interventi come quello di prima, che francamente non ho compreso nel suo senso, perché il Consigliere Legramanti non aveva chiesto nessun parere di tipo legale, non aveva fatto alcuna richiesta perché intervenisse il Segretario, francamente a mio avviso sono profondamente scorretti rispetto alla tutela del gruppo

consigliare che rappresento, ma anche della stessa Istituzione del Consiglio Comunale.

Quindi chiederei al Sindaco di richiedere che gli interventi siano interventi di natura tecnica e non interventi di natura politica, perché per quelli mi aspetto che la dialettica sia tra maggioranza e minoranza come dovrebbe essere. Tutto qua.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Do la parola all'Assessore Boschi.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Non entro in merito all'intervento del Segretario anche perché non è presente. Voglio però specificare la condivisione con quanto è stato affermato ovviamente dal Sindaco e vi invito a rileggere la nota dell'ANAC, perché non mi sembra che sia quello che state affermando voi, però avremo modo di discuterne.

Colgo l'occasione per anche la comunicazione di oggi invece sulla richiesta di annullamento...

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Di quella ne parleremo il 30.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Che quindi penso che vi sia già arrivata.

Intervento fuori microfono non udibile.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Sì sì, ma fa parte dell'iter collaborativo. Grazie.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Io sono stato collaborativo, che ho dato la parola e senza il bisogno di doverla dare, perché non c'era nessun diritto, però è giusto, siccome è intervenuto il Segretario, dare la parola anche a voi Consiglieri.

Non c'è nessuna votazione in merito a questa interrogazione.

OGGETTO N. 3 – BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2015 – BILANCIO PLURIENNALE 2015/2017 – VARIAZIONI ALLE DOTAZIONI FINANZIARIE DI COMPETENZA – PRIMA VARIAZIONE – RATIFICA DELIBERAZIONE N. 98 DEL 25.09.2015 ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Relazionerò io stesso. Oggi è proprio il 60° giorno, l'ultimo giorno utile per ratificare questa variazione adottata con delibera di Giunta n. 98 in data 25 settembre 2015.

Le variazioni principali di questo bilancio di previsione 2015/2017 sono soltanto variazioni relative all'anno 2015. Nella sua sintesi abbiamo per la parte corrente maggiori entrate di 10.300 e minori spese per 43.635, per un totale di 53.935 che vanno a finanziare maggiori spese correnti per 54.120. Il rimanente 185.000 viene finanziato con parte conto capitale.

Per quanto riguarda il conto capitale, avevamo maggiori entrate per 35.400, minori spese per 22.000, quindi un totale di disponibilità per 57.400, che vanno a pareggiare minori entrate per 28.310 e maggiori spese in conto capitale per 28.905.

Vediamo ora quali sono state le variazioni più significative. Diciamo che, come variazione, è una variazione di piccola entità, poco corposa e di piccoli importi. Abbiamo un'entrata di 7.200 euro per il trasferimento dal Provincia per l'assistenza scolastica dei disabili; 3.500 di entrata, utili netti da aziende speciali e partecipate, Uniacque, che ha distribuito l'utile, il dividendo; una maggiore entrata di 6.500, proventi da monetizzazione area standard; abbiamo una minore entrata, abbiamo tolto il capitolo di 28.310 che era il finanziamento dal Ministero per acquisto veicolo per Protezione Civile, che non è stato ottenuto; una maggiore entrata dai proventi per sanzioni relative ai permessi di costruire di 5.000, e un'entrata di 23.900 rimborso in conto capitale da parte della compagnia assicuratrice per danni atmosferici.

Per quanto riguarda la spesa, la variazione più significativa: abbiamo utenze luce per quanto riguarda la gestione dei beni degli immobili comunali, da 10.000 è passato a 43.100, quindi una maggiore spesa di 30.100 perché c'è stato un giroconto; mentre nella pubblica illuminazione era considerata l'Enel consumata dal pozzo per le fontane, è stata tolta dalla pubblica illuminazione lo stesso importo e si è trovato un accordo per metterlo invece sulla spesa Enel di beni pubblici, per cui qua abbiamo una maggiore spesa e di là abbiamo una minore spesa di uguale importo.

Abbiamo 8.000 euro di manutenzione e assistenza elaboratori elettronici, servizio spese per illuminazione pubblica quindi una diminuzione da 354.000 a 320.900; abbiamo manutenzione straordinaria beni patrimoniali

per 8.820, una maggiore spesa; 7.000 per manutenzione straordinaria edificio delle scuole medie, in particolar modo la copertura dell'Auditorium, e 3.000 acquisto materiale informatico per servizi scolastici scuole medie, impianto wi-fi canone delle scuole medie; e 7.085 il capitolo acquisizione relativo alle piscine, per le fatture relative ai componenti della Commissione che hanno valutato la proposta di subentro.

Invece abbiamo una diminuzione di spese in conto corrente da 28.310 a 9.310, quindi una diminuzione di 19.000 per quanto riguarda l'acquisto dell'autoveicolo per la Protezione Civile. Visto che non abbiamo ottenuto il contributo, abbiamo pensato diversamente e abbiamo acquistato un automezzo usato attrezzato per la Protezione Civile.

Queste sono le variazioni più significative di questa variazione adottata dalla Giunta Comunale. Ci sono interventi a proposito? Consigliere Zampoleri.

Cons. ZAMPOLERI ROBERTO FRANCESCO

Semplicemente, siccome era una domanda che avrei voluto fare relativamente alla spesa e in particolare rispetto alla questione delle piscine. Semplicemente faccio notare che, diversamente da quanto si è sempre sostenuto che queste piscine non sono costate nulla ai cittadini, cominciamo a vedere - non è la prima volta tra l'altro - che comunque si sono spesi 7.085 euro per una Commissione che alla fine non ha prodotto alcun risultato. Spero che si riesca a raggiungere un risultato con l'operazione di marketing, anche se ovviamente condivido le perplessità del Consigliere Legramanti rispetto alla possibilità che si possa raggiungere in tempi rapidi una soluzione per poter riaprire il centro natatorio.

Sta di fatto che la mia preoccupazione è che continuino ad aumentare i costi senza raggiungere una soluzione, ma neanche senza intraprendere strade che possano portare in maniera concreta all'individuazione di una possibile soluzione. Questa secondo me è un'emorragia: un'emorragia economica, un'emorragia di idee, un'emorragia di principi. Grazie.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Ci sono altri interventi? Non ci sono interventi. Passiamo alla votazione. Chi è favorevole alzi la mano. 8 favorevoli. Contrari? 4 contrari. Astenuti? Nessuno.

OGGETTO N. 4 – REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'ISEE AI FINI DELL'EROGAZIONE DI PRESTAZIONI SERVIZI COMUNALI AGEVOLATI AI SENSI DEL D.P.C.M. 5.12.2013 N. 159.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Relazionerà l'Assessore Boschi Stefania.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Ho pensato, invece che dare lettura al Regolamento di cui avete avuto visione tutti, di sintetizzare quelle che sono le principali modifiche, nel senso che questo Regolamento praticamente andiamo ad approvarlo in ritardo, ma non in ritardo noi Comune di Cologno, ma in realtà a livello proprio esteso, perché in realtà il nuovo ISEE avrebbe avuto valenza dal 1° gennaio del 2015.

Il ritardo è legato alla volontà di raggiungere un Regolamento comune a livello provinciale, che invece ha riscontrato una serie di difficoltà proprio per le tipicità, quindi quello che viene presentato stasera è un Regolamento prettamente tecnico, che mette in evidenza quali sono le differenze tra l'ISEE precedente e il nuovo ISEE e le nuove richieste.

Quali sono le cose fondamentali? I tre punti cardini sono: innanzitutto una nozione di reddito disponibile che va a comprendere anche le forme fiscalmente esenti. Per esempio vengono considerate le indennità, i trasferimenti da parte delle Pubbliche Amministrazioni; in caso di minori per quanto riguarda le famiglie separate, gli alimenti fanno parte, mentre prima non venivano considerati, adesso vengono considerati gli alimenti proprio ai fini dell'ISEE in una voce proprio particolare; il miglioramento della capacità selettiva dell'indicatore, mediante una maggiore valorizzazione della componente patrimoniale, e su questo è stato decisamente peggiorativo soprattutto per una realtà come la nostra, nel senso che il valore patrimoniale è stato utilizzato e diventa quello utilizzato per l'IMU di fatto, quindi automaticamente c'è un aumento dell'ISEE e quindi un minor accesso all'agevolazione nel caso di erogazione di servizi.

Una specifica attenzione alle tipologie familiari con carichi particolarmente gravose, in particolare alle famiglie numerose o alle persone con disabilità, quindi c'è una maggiore agevolazione per questo tipo di famiglie; una differenziazione dell'indicatore rispetto alla prestazione richiesta: mentre prima l'ISEE era un ISEE unico, noi adesso andiamo a fare un ISEE riferito al minore, un ISEE a seconda che la prestazione richiesta sia quella riferita al minore, andiamo a fare un ISEE per le prestazioni socio sanitarie, andiamo a fare un ISEE relativo alla richiesta per esempio per gli alloggi popolari, quindi sono stati impostati una serie di ISEE che hanno delle componenti diverse, dove variano su alcuni punti.

Quali sono le cose principali? Il fatto che considera appunto tutte le forme di reddito, quindi da un punto di vista c'è un aggravamento in questo senso, nel senso che i valori di ISEE diventano più alti; vengono però scomputati in questo senso, per cui il reddito da lavoro dipendente viene detratto una parte, quindi si agevola la famiglia con dei dipendenti; per quanto riguarda gli assegni di mantenimento corrisposti al coniuge, vengono abbattuti e vengono poi caricati sui redditi di chi li riceve; viene fatta una detrazione in funzione delle pensioni; il costo dell'abitazione per quanto riguarda l'affitto, è aumentata la parte che viene abbattuta; invece ci sono maggiori sottrazioni per le spese effettuate con persone con disabilità.

Dà maggior peso alla componente patrimoniale; ci sono anche qui delle agevolazioni per quanto riguarda la parte relativa al figlio numeroso, alla famiglia numerosa, infatti anche sul patrimonio immobiliare è prevista una franchigia massima di 6.000 euro, accresciuta di 2.000 euro per ciascun componente il nucleo, fino ad un massimo di 10.000 euro; la soglia di euro 10.000 è incrementata di 1.000 euro per ogni figlio componente del nucleo familiare successivo al secondo, quindi si agevola molto la famiglia numerosa.

Dà maggior peso appunto ai nuclei con persone con disabilità, quindi con una disabilità media si abbatte di 4.000 euro, arriva a 5.500 se è minorenni, con una persona non autosufficiente si abbatte 7.000 euro e si arriva a 9.500 se è minorenni. Questo cosa fa? Bilancia il fatto che vengono messe le indennità. Prima l'invalidità e l'accompagnamento non venivano considerate, adesso vengono considerate, ma praticamente quasi interamente abbattute nella franchigia.

L'altra differenza è appunto la prestazione agevolata ai minorenni, perché va a sanare una grossa situazione. Praticamente che cosa succedeva? Che spesso risultavano magari genitori non conviventi e quindi si separavano i nuclei appositamente, per cui magari risultava il genitore con il minore praticamente quasi nulla tenente, e il genitore titolare di reddito residente altrove. Quindi questa cosa, dato che probabilmente era molto più diffusa che i livelli di Cologno, è stata sanata, nel senso che nell'ISEE del minore vengono considerati entrambi i redditi dei genitori.

C'è una cosa importante, nel senso che nel Regolamento è stata inserita una parte che è stata concordata con l'ambito. Quando il reddito dell'altro genitore può essere escluso? Su questo c'erano delle fasce di discrezionalità. Il Comune, insieme all'Ambito, hanno condiviso il fatto che quando può essere escluso l'ISEE dell'altro genitore piuttosto che per quanto riguarda i figli, quando per esempio esistono dei procedimenti dal punto di vista penale, per cui viene tolta la potestà a uno dei due genitori, quando è comprovato dal Tribunale l'allontanamento da parte del nucleo o la rintracciabilità dell'altro genitore, quindi sono stati inseriti due passaggi, due opzioni: o si passa

tramite il Tribunale, quindi viene dichiarato che quest'altro genitore non fa parte del componente della vita, con tutta una serie di conseguenze, oppure può esserci una dichiarazione da parte del servizio sociale che riguarda appunto la parte dei minorenni, ma che ha poi tutta una serie di requisiti ben precisi che devono essere verificati e che sono stati stabiliti proprio anche a livello di ambito, proprio perché l'area dei minori poi solitamente, quando si è in queste situazioni, coinvolge poi soprattutto anche la parte della tutela.

La stessa cosa per quanto riguarda la parte inversa, quindi il rispetto. Vengono chiamati nell'articolo 12 "procedimenti per lo stato di abbandono e di estraneità affettiva", per cui per esempio quando il figlio può dire "non mi assumo la responsabilità del padre" rispetto all'ISEE? Perché per esempio nel nuovo ISEE per le strutture residenziali, viene contemplata anche una parte della situazione reddituale dei figli, non dei coniugi dei figli, ma solo dei figli per una quota. Quando questa non viene considerata? Quando per esempio ci sono delle responsabilità dal punto di vista genitoriale che sono venute a mancare, per esempio in passato una sentenza di affido, o dei provvedimenti dell'attività giudiziaria, io da piccolo non sono stato affidato a mio padre, non ho responsabilità con mio padre, io non ne rispondo, non rientro nella sua situazione economica.

Ci sono poi stabiliti nel Regolamento altri casi. E' stato comunque fissato e scelto di impostare che l'attestazione dello stato di abbandono o di estraneità ha la durata di un anno, proprio perché ci sono delle situazioni che hanno delle grosse modifiche, delle importanti modifiche, e quindi abbiamo detto "Ok, l'estraneità mi va bene per un anno". Questo vale per esempio anche nei casi di divorzio, quando magari c'è una riappacificazione dei genitori, non aspetta un attimo, non è che perché abbiamo divorziato, adesso ci rimettiamo insieme, la situazione di abbandono affettivo non c'è più e quindi si risana.

L'altra cosa che è importante è l'inserimento dell'ISEE corrente, quindi la possibilità di modificare la situazione economica, facendo una fotografia reale dello stato. Esempi concreti: io ho lavorato tutto l'anno scorso per cui il mio reddito aveva una certa importanza, sono fermo senza magari neppure dei sussidi. La mia situazione è diversa? Sì. Ho una diversità maggiore del 25%? Sì. Allora facciamo un ISEE corrente. Questo ISEE corrente ha una validità ridotta, ha una validità di due mesi, e fotografa proprio la situazione. Devono esserci dei casi particolari. Noi l'abbiamo più o meno applicato in alcune situazioni dove c'erano delle importanti variazioni nel nucleo familiare.

Validità e aggiornamento dell'attestazione ISEE". La cosa importante è che praticamente l'ISEE ha una valenza. Prima era la valenza di un anno della dichiarazione; adesso è l'anno solare praticamente, quindi entro il 15 gennaio tutti gli ISEE scadono, che tu l'abbia fatto il 13 dicembre o il 15 dicembre non cambia, scadono, quindi nel Regolamento si è deciso di fissare per il 15

febbraio la presentazione delle nuove richieste, per cui degli aggiornamenti degli stati di aggiornamento.

Se tu non hai una situazione variata, perché magari hai fatto l'ISEE dopo, per esempio io ho fatto l'ISEE da settembre-ottobre, quindi l'ho già fatto con i redditi dell'anno scorso; a gennaio-febbraio ripresento l'ISEE con quella situazione di fatto. Se invece l'ho fatto prima, per esempio l'ho fatto a marzo-aprile, ho utilizzato i redditi precedenti, lo presento aggiornato. E quindi è stata messa una data che è quella del 15 febbraio per riaggiornare tutte le situazioni.

Altre cose la parte dei controlli, nel senso che è stata stretta un attimino la parte delle autodichiarazioni e delle autocertificazioni. Finalmente da metà ottobre è entrato in vigore anche l'incrocio con la banca centrale, e infatti abbiamo già avuto una serie di riscontri importanti, nel senso che quando tu fai l'ISEE dichiarare la giacenza media; se hai più conti, devi dichiararne di più, e quelli che abbiamo mandato via, buona parte poi sono tornati con la segnalazione che magari c'erano altri conti correnti o dei libretti. Non ci viene detto quanto è la giacenza media sugli altri conti ovviamente, però è compito nostro poi richiamare l'utente, dire "Guarda che non mi hai messi altri due conti correnti, vedi di mettermi la giacenza anche di quelli, non solo di uno", e quindi sta proprio iniziando a funzionare in questo senso.

L'altra cosa, che il Comune di Cologno e anche l'Ambito, praticamente le agevolazioni vengono poi deliberate dalla Giunta, quelle che chiamiamo fasce ISEE. Con il nuovo Regolamento è possibile scegliere se applicare la fascia ISEE, quindi tenere il discorso delle fasce ISEE che vengono inserite, stabilendo un ISEE di soglia minima e un ISEE di soglia massima, per cui un ISEE sotto il quale non c'è compartecipazione da parte dell'utente e un ISEE sopra il quale non c'è una compartecipazione da parte dell'Ente, oppure c'è la tecnica della progressione lineare, per cui una formula secondo la quale, praticamente con una progressione lineare, come ti scala il reddito, scala poi di conseguenza la prestazione.

In fase di Regolamento si è preferito inserire tutte e due le opzioni, non limitando né l'una, né l'altra, perché si andava a definirle meglio.

Non credo ci siano altre cose. Se avete domande, sono a disposizione.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Grazie Assessore. Ci sono domande? Consigliere Cuter.

Cons. CUTER MIRKO

Grazie, un paio di chiarimenti. Non ho capito bene per i figli che non stanno con i genitori, sono senza la patria potestà ai genitori o sono stati allontanati, lo decide il Giudice oppure lo verificano i servizi sociali. Non ho capito in che senso lo verifica i servizi sociali.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Prego Assessore Boschi.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Nel senso che, perché venga estromesso dall'ISEE uno dei due genitori o entrambi i genitori, ci deve essere un provvedimento dell'Autorità Giudiziaria, per cui o un decreto di allontanamento, o un decreto di affido. In questo senso.

L'attestazione invece che il servizio può fare in caso di abbandono è secondaria rispetto a quella del Tribunale, nel senso che può essere un'alternativa. Faccio un caso concreto: situazione di genitore che abbandona il nucleo familiare e attiva da parte dell'Ente una procedura di rintracciabilità. In questo caso non devi andare al Tribunale, perché non c'è più il genitore, non è più sul territorio nazionale, non c'è più. Allora a questo punto è il servizio sociale che attesta il fatto che l'altro ISEE non è recuperabile, mentre con la situazione attuale, l'ISEE risultava alla fine non veritiero, perché durante questo periodo in cui non era ancora approvato il Regolamento, c'era proprio una casella che tu dovevi compilare, cioè esiste un'attestazione di abbandono? In questo caso fino ad ora non esisteva perché il Regolamento non c'era ancora, e quindi c'erano stati un po' di problemi.

Esiste in tutti i casi, perché esisteva prima ed esiste adesso, l'opzione in deroga, nel senso che anche se tu per esempio, anche se non c'era l'ISEE corrente, abbiamo avuto dei nuclei dove l'ISEE magari era altro perché riferito agli anni precedenti, la situazione è cambiata drasticamente, provato il cambiamento drastico, si è comunque proceduto in deroga, per cui in questo caso l'Assessore assume la responsabilità erogando il contributo in deroga. Quindi questo rimane.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Consigliere Cuter, prego.

Cons. CUTER MIRKO

Faccio anche le altre domande insieme. Una è quando arrivano che ci sono anche degli altri conti correnti che non erano conosciuti, ok, non ti dice la quantificazione media? Potrebbe anche dirlo quanto era, almeno si sa quanto è il reddito, perché in questo caso come si fa a credere ancora a questa persona? Questa persona rientra ancora e dichiara "Vabbè, non era 10 ma era 11", ma ne sono abbiamo una verifica....

Se poi c'è un sistema sanzionatorio in questo caso, cioè se uno ha provato a fare il furbo, a questo punto non mi accontento che mi dica la verità ma lo estrometto, se è possibile, se esiste qualcosa del genere.

Il secondo: il 15 febbraio non è presto per sapere quanto ho i redditi dell'anno prima?

Intervento fuori microfono non udibile.

Cons. CUTER MIRKO

Ah, due anni prima. Allora hai voglia.

E poi su tutte queste variazioni, quanto incide qui la volontarietà della Giunta e quanto invece decide una legge nazionale? Quanto ci è permesso di poter metterci del nostro in questo Regolamento?

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Risponde l'Assessore Boschi.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Per quanto riguarda il discorso di quando torna indietro, c'è un periodo per sanare, nel senso che tu puoi sanare la richiesta se viene fatta una modifica, un ravvedimento non colposo, nel senso che non c'era l'intenzionalità, che però è un po' discriminante, cioè è un po' soggettivo il verificare, tant'è vero che sono previsti dei controlli: tu puoi fare dei controlli a campione o dei controlli puntuali. Noi solitamente attuiamo un sistema di controllo puntuale. Tenete presente che adesso, se si fa una dichiarazione mendace rispetto all'ISEE, noi procediamo innanzitutto estromettendolo dal beneficio ovviamente, e poi facendo comunque una dichiarazione in Questura, perché comunque alla fine tu fai una dichiarazione mendace su un documento pubblico.

Intervento fuori microfono non udibile.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Sì, viene estromesso. Viene fatto un periodo di sanatoria, viene data la possibilità di sanare, tenendo presente che alcuni poi dicono "Fa niente, non la presentiamo", e non presentano più la richiesta, anche perché poi c'è tutta una parte che va a prendere comunque l'incongruità, la segnalazione in Guardia di Finanza.

Intervento fuori microfono non udibile.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Più o meno sì. E l'ISEE a cui fa riferimento, i redditi sono quelli di due anni prima. Infatti l'ISEE corrente invece prevede la possibilità tramite le ultime dodici buste paga come ISEE corrente.

Ne abbiamo fatte comunque veramente tante di segnalazioni per ISEE mendaci, nel senso che magari il più delle volte capita anche il fatto che non vengono dichiarate proprietà, soprattutto se sono fuori Regione o fuori dal territorio. E allora, dato che abbiamo comunque l'accordo con l'Agenzia delle Entrate, facciamo l'incrocio con il catasto nazionale, e quindi poi salta fuori se tu hai delle proprietà che non hai mai dichiarato.

Intervento fuori microfono non udibile.

Ass. BOSCHI STEFANIA

I controlli sono stabiliti, nel senso che tu puoi fare dei controlli a campione. Come fare questi tipi di controllo? Ci sono delle indicazioni. Non solo nel Regolamento; a livello di ambito vengono discusse. Hai degli strumenti, per esempio un assistente sociale responsabile dell'area, solo il responsabile dell'area ha accesso all'Agenzia delle Entrate con una password personale per cui, motivando la richiesta in caso di verifica ISEE, accede e vede le dichiarazioni dei redditi degli ultimi dieci anni, per cui vede se ci sono delle incongruità rispetto a quello che dichiara, piuttosto che la posizione in Camera di Commercio, piuttosto che appunto il discorso con il Catasto nazionale. Ci sono degli strumenti per controllare. Il problema è che poi che vengano rispettati.

Per quanto riguarda la discrezionalità invece rispetto al contributo, nel Regolamento non è previsto, nel senso che è previsto che venga fatto un ISEE minimo e un ISEE massimo, ma se per assurdo, faccio un esempio, c'è un servizio nel quale l'Amministrazione decide di compartecipare all'80%, al 90%, metterà una soglia di compartecipazione minima molto alta, in modo da cercare di darlo a più persone possibili in funzione di quello, della volontà comunque...

Intervento fuori microfono non udibile.

Ass. BOSCHI STEFANIA

E' stato uno dei motivi per i quali si è ritardato, il fatto di trovare comunque un accordo comune, perché c'era chi comunque voleva uniformare tutto questo tipo di indicazioni, per cui inserire una fascia minima per tutti e una fascia massima per altri, e invece la maggior parte comunque degli Enti ha detto che preferiva mantenere una discrezionalità su questo, anche perché comunque ci sono dei Comuni che per delle convenzioni hanno il trasporto gratuito e dicono "Se tu mi metti le fasce, io devo farlo pagare".

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Volevo sapere: per quanto riguarda la giacenza media dei conti correnti, dei tre anni, viene fatta da chi? Dalla banca che fa proprio un conteggio?

Intervento fuori microfono non udibile.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Poi per quanto riguarda invece la situazione per i dipendenti, si guardano le ultime dodici buste paga?

Ass. BOSCHI STEFANIA

Solo con l'ISEE corrente.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Però per i lavoratori autonomi ciò non è possibile.

Ass. BOSCHI STEFANIA

Con i lavoratori autonomi vai a vedere le fatture, però tenete presente che da questo punto di vista l'ISEE nuovo per i lavoratori autonomi praticamente non esiste, o comunque anche solo per chi è titolare di casa, proprietario di casa, è decisamente penalizzante, soprattutto per una realtà come quella di Cologno.

Fate conto che io ho delle simulazioni, dove per esempio in alcune simulazioni è stato veramente a favore dell'utente, quindi l'ISEE si è abbassato di molto, ma si è abbassato dall'anno precedente a quello nuovo addirittura di 1.800 euro il valore dell'ISEE proprio perché magari in affitto con tre figli; oppure addirittura in questo caso lavoratori dipendenti, cinque figli, con due case di proprietà, l'ISEE gli si è peggiorato addirittura di 2.000 euro. Questo per dirvi quanto la casa in realtà pesa molto, pesa proprio tanto.

Sindaco SESANI CLAUDIO FRANCESCO

Ci sono altre domande? Non ci sono altre domande. Passiamo alla votazione. Chi è favorevole alzi la mano. 8 favorevoli. Contrari? Nessuno. Astenuti? 4 astenuti.

Avviso già subito che lunedì prossimo 30 novembre ci sarà il prossimo Consiglio Comunale, in cui ci sarà l'assestamento di bilancio 2015, Arriverà l'opportuna notifica ai Consiglieri comunali, però li avvisavo già. A parte che domani deve uscire già la comunicazione del Consiglio Comunale, però è meglio sempre avvisare prima, e poi per il pubblico che ci segue.

Buona sera a tutti.